

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічної політики

20 березня 2019 року

Веде засідання Голова Комітету ІВАНЧУК А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день! Вибачаюсь за запізнення. Був у Прем'єр-міністра на нараді, просто затримав. Дозвольте... *(Загальна дискусія)*

Шановні друзі, як ми і домовлялися, ми підготували Закон "Про концесії". Доброго дня!

Я сьогодні був у парламенті, не знаю, чи ви відслідковували, 721 правка з 2 тисяч 700. Я так розумію, що завтра не буде голосування за Закон про мову і його не буде на наступний четвер, перед Пасхою в Чистий четвер теж, я думаю, що вони його не встигнуть, це все перенесеться аж-аж туди.

\_\_\_\_\_ . Чистий четвер через місяць.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, але у нас тільки один пленарний тиждень.

\_\_\_\_\_ . В принципі, следующий четверг...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

\_\_\_\_\_ . Андрію Володимировичу, так і скажи: поступила команда до 22 апреля закон не принимать. Мы это знаем... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я просто не знаю, яка команда і що ви маєте на увазі, но такими темпами, як вони йдуть... Я думав, що завтра буде голосування. Я сьогодні прийшов...

ВОРОПАЄВ Ю.М. Я відповідально заявляю: команда дана проводити страйк.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, короче, я не бачу ніякої перспективи на найближчий місяць, що вони вийдуть з цього Закону про мову. Тому... (*Шум у залі*) Чого, я підводжу, тому що нам нема куди спішити. Апарат підготував для вас порівняльну табличку і запропонував таблицю... Євгене Яковичу, де вона з пропозиціями робочої групи?

ДЯТЛОВ Є.Я. Маленька табличка.....

Шановні народні депутати, коли .....деякі пропозиції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз скаже. Я зараз...

ДЯТЛОВ Є.Я. (*Не чути*)

ВОРОПАЄВ Ю.М. Прошу прощення, ви поменяли таблицю?...

ДЯТЛОВ Є.Я. (*Не чути*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Те, що було в таблиці залишилося без змін і робоча група запропонувала так. І по результатам... І по результатам от цього всього нашого процесу робочого ми будемо робити...

ДЯТЛОВ Є.Я. \_\_\_\_\_. Табличка, крайня колоночка додаткової таблички, це п'ята колонка. І ми підкреслили .....

\_\_\_\_\_. Запропоновано робочою групою.

ДЯТЛОВ Є.Я. Да. Це додатково ті пропозиції, які виникли, які конче потрібні для цього закону...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте може коротенько, будь ласка, Міністерство економіки, Фонд держмайна і хто ще бажаючі, що хотілося би нам...

ВОРОПАЄВ Ю.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, по поправкам, ну, я ж... іще надо изучить новую вот эту рабочую группу, я еще даже сам его не прочитал. Вы читали новую таблицу?

ВОРОПАЄВ Ю.М. Ваши правки все прочитал... *(Не чути)*

(?) НЕФЬОДОВ М.Є. Я можу тоді дуже коротко зі своєї сторони сказати, що ми підтримуємо в цілому редакцію, яка була підготовлена робочою групою; підтримуємо технічні правки, які є, і, звичайно, підтримуємо правки Андрія Володимировича – це само собою.

Тому давайте, справді, йти або по окремих блоках, які винесені на обговорення, ну, або можемо по всіх правках, але це досить довго.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Можно предложение ....., Андрей Владимирович?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, пожалуйста.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Предложение следующее. Вот она таблица...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ВОРОПАЄВ Ю.М. В ней полно правок. Тот, кто то читал – тут .....вопрос, кому это интересно – да? – у него есть какие-то вопросы по каким-то конкретным правкам. Давайте идти ..... как в зале Верховной Рады: у кого есть какие вопросы к какой правке? К такой-то правке – смотрим поправку, идем дальше, какая правка еще вызывает вопрос. И так по поправкам... Это первое.

И второе. Естественно на тех правках, где вы не написали "учена" или "не учена", вы написали, что на решение комитета. Вот и все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Вы все поддерживаете, да.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Во-первых, там не везде по правках написано решение. Поправок, их очень много, где написано, что на решение комитета. Это надо обсудить и здесь принять решение.

\_\_\_\_\_ . Совершенно верно.

ВОРОПАЄВ Ю.М. А в целом концептуально закон поддерживаю.

\_\_\_\_\_ . А кто против .....

\_\_\_\_\_ . У нас кворум є?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кворуму ще немає. Зараз прийде Вікторія... хто прийде?

ДЯТЛОВ Є.Я. Вікторія Юрійовна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А Чекіта буде?

ДЯТЛОВ Є.Я. Ну, обіцяв, але є думаю, що його не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кривенко?

ДЯТЛОВ Є.Я. Кривенко у відрядженні. Не буде.

Денисенко теж у відрядженні. Всі, хто були зараз у Києві...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки у нас кворум?

ДЯТЛОВ Є.Я. 9 чоловік.

\_\_\_\_\_ . Нам одну людину треба.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Ну, зараз Вікторія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, це Юрій Миколайович хоче йти по поправках.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Давайте целиком... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, в мене була інша пропозиція. Ні, перенести голосування по поправках на наступне засідання комітету. І для того, щоб вивчити пропозицію робочої групи нові і як ми їх інтегруємо, тому що я, наприклад, на сьогоднішній день я не готовий голосувати за таблицю ні в якому варіанті.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Давайте компромисное решение...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Как бы начнем обсуждать..... пять листочков, да?  
А решение примем потом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А где пять листочков вот этих, которых Юрий Николаевич... Есть? У меня нет. Всегда Воропаев дает лучшую версию в табличке.

\_\_\_\_\_. Потому что он требовательный.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Начать сегодня, а закончить...

ДЯТЛОВ Є.Я. *(Не чути)* ...треба узгодити на комітеті, це – основні питання. Якщо ми ці всі узгодимо питання, то це вже воно автоматично піде... Хоча би це почати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре! Давайте!

Перелік об'єктів, які можуть бути передані в концесію. Треба рішення комітету. Позиція Фонду державного майна: не заперечує проти того, щоби... як там написано...

\_\_\_\_\_. Они согласны с вашим предложением. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, у фонді відсутні зауваження та пропозиції щодо переліків об'єктів державної та комунальної власності, які не можуть передаватися у концесію.

Фонд підтримує... пропонує підтримати пропозицію народного депутата Іванчука в частині виключення пункту 11 частини четвертої статті 12 із законопроекту. *(Загальна дискусія)* А! Це вже...

\_\_\_\_\_. Стосовно участі державних підприємств.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да!

Ні, в мене зараз тільки перелік об'єктів, які можуть бути передані у концесію – 21-а сторінка. *(Загальна дискусія)* 21-а сторінка... Щоб я тобі якось не мішав...

А як ви бачите 39-й чи не не 39-й? А! Бачу! 39-й, так! Ну, 39-а Жеваго поправка. Він хоче, щоби на концесію виставлялися об'єкти, які перед тим були виставлені на приватизацію. Ми його не підтримали.

В правій частині ми виклали зовсім іншу редакцію і пишемо, що вона врахована частково. Я не можу зрозуміти. Що він, Жеваго не возмушався чи що? Як?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Наступну сторінку перегорніть, будь ласка. Просто справа в тому, що це додаткова ваша правка була.

\_\_\_\_\_. А скажіть, будь ласка...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. А в нас законом є мораторій на 3 тисячі чи скільки підприємств, що не підлягають приватизації? А ми цим законом відкриваємо можливість передачі в концесію цих підприємств чи ні?

ВОРОПАЄВ Ю.М. Почитайте последнюю колонку четвертую. Таблица на странице 21. Там четко написано: "Не подлежат передаче в концессию предприятия, которым не разрешена приватизация".

\_\_\_\_\_. За исключением.

ВОРОПАЄВ Ю.М. За исключением. Да.

Правка Иванчука 57 очень хорошая, правильно.

\_\_\_\_\_. Добре. Але ж ми говорили, що ми лишаємо аеропорти, дороги і там...

\_\_\_\_\_. Є, є, тут же є.

\_\_\_\_\_. Я бачу, що... *(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Не пройде.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Я поняв.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Підтримуємо поправку Іванчука 57-у?

\_\_\_\_\_. Да.

\_\_\_\_\_. Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, ми зараз просто собі в табличці напишемо, що вона підтримана, а потім будемо голосувати за редакцію.

\_\_\_\_\_ Може проголосуємо просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.



..... . ... підтримуємо правки Іванчука без, ну, без номерів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дальше. Дальше. Сторінка 60 – фіксований платіж концесієдавця. Іван Якович ви ведете запис, да?

..... . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фіксований платіж концесієдавця.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Класная поправка 135, господина Іванчука, его поддержать.

..... . Та він вообще без цього.

..... . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Враховуєм 135-у, так?

ВОРОПАЄВ Ю.М. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дальше. Сторінка 106-а.

ВОРОПАЄВ Ю.М. 54-я еще.

*(Загальна дискусія)*

..... . Ми ж говорили.... тільки ....., створили дороги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так а потом сказали, що мене не жалко, що йдемо ми по повній програмі, пишемо для України гарний закон і жертвуємо

Іванчуком. Чи не так? Ви ж це все проголосували, чи тебе не було на комітеті? Я їм всім задав питання, казав, що це для мене політична смерть. Вони всі сказали: тебе не жалко, до країни треба Закон правильний "Про концесії". Ніхто ніколи не скаже дякую, і ніхто ніколи не... і ми пішли по такому варіанту.

\_\_\_\_\_. Я би попросив залишити тільки дороги, аеропорти і те, що ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, не получается так.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Андрей Владимирович...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стоп! 145 поправка на сторінці 64. Це якраз те, що я... що позиція Фонду держмайна: підтримати і виключити пункт 11 частини четвертої статті 12 із законопроекту. Так?

\_\_\_\_\_. Саме так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 145-у теж, будь ласка, відобразіть, Євгеній Якович, як рекомендовано комітетом для підтримки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наступна: 106 сторінка, поправка 225. Це їх тут є у нас... це оплата послуг радників для цілей, визначених частиною третьою цієї статті, концесієдавцем або за його дорученням державним або комунальним підприємствам, установам, організаціям, товариствам сто відсотків статутного капіталу яких належать державі, можуть залучатися міжнародні фінансові організації. Можуть залучатися, можуть не залучатися. Тобто ми не обмежуємо ніякі там речі.

Будь ласка, 225-у...

\_\_\_\_\_. 224-а і 5-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 224-а і 225-а запропонувати комітету, як підтримані.  
125 сторінка. Давайте ще 121 сторінка, 260 поправка. Держкадастр пише, що...

\_\_\_\_\_. Там у них проблемо з виділенням земельних ділянок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. позиція, яка їхня? Євген Якович, що вони тут написали?

Тому пропонуємо абзац шостий підпункту...

ДЯТЛОВ Є.Я. Частково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Частково врахувати в редакції: "формування переліку земельних ділянок, які є необхідними для здійснення конституційної діяльності із зазначенням їх площ та кадастрового номера за наявності".

ДЯТЛОВ Є.Я. Андрій Володимирович, там то стосовно земельних ділянок ми виписували разом із комітетом Бакуменка, а тут треба його окремо переговорити, обговорити...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну це лист Державна служби.....

ДЯТЛОВ Є.Я. Так я за це і кажу, це лист, а в таблиці там писали, тобто ці питання треба узгодити, треба прийняти рішення зараз. Воно не однакове...

\_\_\_\_\_ . *Не чути*) ... по земельних питаннях.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Конкретна поправка 260, що тут...

\_\_\_\_\_ . По формуванню переліку земельних ділянок.... формування переліку земельних ділянок. Для того, щоб сформувати перелік земельних ділянок мають бути сформовані земельні ділянки, а тут законопроект побудований таким чином, що земельні ділянки будуть формуватися у процесі їх передачі в концесію. Тому який може бути перелік земельних ділянок, який буде передано в концесію, коли самі земельні ділянки не сформовані.

\_\_\_\_\_ . Можна прокоментувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так сформуйте їх.

\_\_\_\_\_ . Можна прокоментувати.

Насправді є різні ситуації, є сформовані земельні ділянки, але які потребують поділу, на практиці виникають такі питання. От ми в інфраструктурі реалізуємо такі проекти, дійсно, інколи ти не встигаєш, вона є сформована, її необхідно поділити. Тому тут немає ніякої проблеми. До закінчення перехідного періоду в договорі всі земельні ділянки повинні бути сформовані і все. Тому тут немає ніяких протиріч. І більше того, скрізь і в Законі "Про державно-приватне партнерство" і в Законі "Про концесії" є зобов'язання концесієдавця сформувати ці земельні ділянки. Однак вони можуть, ці процедури, затягуватися. Але, щоб ці процедури вони не ставили під сумнів, скажімо так, і під можливість підписання договору, є така пропозиція і вона відображена абсолютно повністю в законопроектів, щоб до кінця певного періоду в договорі доформувати ці земельні ділянки, тут немає протиріч абсолютно.

\_\_\_\_\_ . Дозвольте.

Згідно Закону "Про Державний земельний кадастр" формування земельних ділянок відбувається шляхом її, зокрема, або формування безпередньо земельних ділянок, або шляхом поділу або об'єднання. От, коли ви ділите земельну ділянку ви формуєте нових дві земельних ділянки. Тобто стара земельна ділянка, яка була вона не є сформована, буде сформовано нові дві земельні ділянки, це також йде процес формування земельної ділянки, перепрошую.

Тому тут абсолютно йде протиріччя в земельному законодавстві України, про що ми неодноразово вам на це звертали увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, а як ви хочете, що ви хочете зробити, якщо в земельному законодавстві так написано, нам що не займатися концесією?

\_\_\_\_\_ . Ні, ми пропонували просто у своїй редакції, ми давали, просто, на жаль, у нашій пропозиції чомусь не враховується.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А куди ви її давали?

\_\_\_\_\_ . А передавали. Була, зокрема, робоча група ми неодноразово зустрічалися...

ДЯТЛОВ Є.Я. ... у нас лист прийшов .....

\_\_\_\_\_ . У цьому листі їхні пропозиції...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, в цьому листі є ваші пропозиції.

\_\_\_\_\_ . Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але вони не сформовані як пропозиції до законопроекту, це якийсь твір на вільну тему.

\_\_\_\_\_. Я перепрошую, ми зустрічались з робочою групою, ми пропонували. Я безпосередньо зустрічався двічі з робочою групою, ми пропонували у своїй редакції, пропонували.....

\_\_\_\_\_. Є у вас конкретні правки в вашій редакції?

\_\_\_\_\_. Так, є, ми готові надати їх...

\_\_\_\_\_. Зараз вони фізично є?

\_\_\_\_\_. Зараз з собою я не брав їх.

\_\_\_\_\_. А чого ви сюди прийшли на комітет без правок?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, вони дали лист у вільній редакції.

\_\_\_\_\_. Правки конкретно, щоб ми їх прочитали і подивилися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. От замість того як, не так як Іванчук, а як виписати цей пункт додатковий? Да.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Хотел бы ваше внимание обратить на следующее. В чем различие подхода? В таблице законопроекта, который подготовил комитет, земля выделяется одновременно с самим объектом по договору концессии и все эти вопросы, связанные с выделением земельного участка

под объект, который передается в концессию, они решаются до заключения договора о концессии. При режиме, который вам делает Держкомзем, почитайте, я почитал эти предложения. Они заключаются в следующем: сначала вы заключите договор концессионный, а потом в течении 3 месяцев будете решать, сам концессионер без концессодателя будет решать вопрос с местным земельным органом как эта земля будет отдаваться, ну, на период договора концессии.

О чем это речь? Это чисто коррупционная составляющая для того, чтобы пошел концессионер и договаривался отдельно, уже имея договор концессии. А если не договорился, то получается что, у них земли нету, а ..... получается, в воздухе висит. Вот о чем идет речь.

Поэтому это предложение ни в коем случае принимать нельзя. Если они с начала с концессодателем, Держкомзем сам договаривается, какой земельный участок выделяется под этот объект, а потом заключает договор концессии.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не проти, щоб не було корупційної складової?

\_\_\_\_\_ . Ми за те, щоб побороти корупційну складову і ми не говоримо про те, що має земельна ділянка передаватися пізніше. Але ми говоримо про те, що земельна ділянка має бути сформована для того, щоб її передати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так нехай концесіодавець сформує перед тим як передає в концесію концесіонеру.

\_\_\_\_\_ . Ну, розпорядником землі насправді являється... У нас концесіодавець є один орган, а розпорядником землі може бути і адміністрації, і Кабінет Міністрів України, і органи місцевого самоврядування – будь-хто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, нехай об'єднуються, йдуть до вас...

\_\_\_\_\_. Тому ми ще і пропонували...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...формують цю земельну ділянку.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Концессиодавець, не конциссионер.

\_\_\_\_\_. Ми абсолютно тільки за таку, тільки ми пропонували свою редакції.

\_\_\_\_\_. Так як синхронізувати? Як зробити так, щоби концесіонер, щоб людина, яка бере в концесію, кусок ..... чи кусок ділянки, вже мала вирішене питання і потім...

\_\_\_\_\_. До того як передавати в концесію формувати цю земельну ділянку, яка буде передаватися в концесію відповідно...

\_\_\_\_\_. Як це зробити? Це вписано в законі?

\_\_\_\_\_. На даний момент цього в законі немає в цьому саме.

\_\_\_\_\_. В ваших правках ви пропонуєте це зробити "до" чи "після"?

\_\_\_\_\_. Ні, "до"! Ми пропонуємо передавати зразу повністю весь об'єкт. Але має приймати рішення відповідний орган, який розпоряджається цією земельною ділянкою. Якщо це облдержадміністрація



розпоряджається, то земельну ділянку має передавати, відповідно, облдержадміністрація...

\_\_\_\_\_ . Цей закон потребує внесення змін тоді до інших законів зараз... Чи якусь окрему особливу процедуру?

\_\_\_\_\_ . Так. Ми ж пропонували 123 статтю Земельного кодексу України – "Порядок надання земельних ділянок у постійне користування", пропонували там по-іншому її трошки виписати для того, щоб її врегулювати. Но вона, знову ж таки, врахована не повністю. От ми пропонували це в робочій групі абсолютно виписувати цю процедуру.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Ну, скажите...

Ну, во-первых, вот из документа, который представила Державна служба з питань геодезії, картографії та кадастру, эта обязанность согласования лежит на концессионерах – да? Я думаю, что с этим соглашаться нельзя.

А давайте дадим время до следующего заседания комитета. Мы же договорились, что сегодня мы не голосуем таблицу. Даем им время, чтобы они до следующего комитета подготовили нам конкретную свою правку, свои предложения. Но согласование земельного участка должно делаться концессиодавцем, но не концессионером.

\_\_\_\_\_ . До заключения договора.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Да!

ГОЛОВУЮЧИЙ. І друге питання. Коли ви в Земельному кодексі хочете, щоб я зараз вам поміняв 123 статтю, треба не забувати, що ми врегульовуємо питання тільки концесії. Я не знаю, що в Земельному кодексі.

Це не наш предмет відання, це не моя сильна сторона. Щоб ми зараз не рубанули по Земельному кодексу – так? – що постраждають не тільки питання, зв'язані з концесією, а взагалі... Я не знаю просто! Це треба акуратно.

Євген Якович, будь ласка, я підтримую Юрія Миколайовича в тому, до наступного засідання комітету, будь ласка, оцей весь текст, цей весь текст, який запропонувала державна нам служба, мені потрібно, щоб я чітко розумів в редакції поправок у правій колонці. Так можете нам і запропонувати: заливкою, іншим шрифтом, і ми на комітеті приймемо те чи інше рішення, тобто всі ці питання.

Єдине принципове – робоча група щоб врахувала вже зразу, що по-іншому не буде, а буде тільки так, що переможець конкурсу повинен вже от стати переможцем і приступити до своєї діяльності. Він не повинен бігати ні в які державні ще установи, щось з кимось домовлятися, вирішувати, і так далі, і тому подібне. Тобто це все повинні робити ті, хто готують об'єкт на концесію, хто залучає інвестора, хто готує повний пакет документів. Я вважаю, що це цивілізована практика, і вона повинна бути збережена.

\_\_\_\_\_ . Вони повинні бути все одно там формальна заключити ці договори, але щоб у них не було... щоб це був обов'язок Держкомзему видати їм, ну, всі документи.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євген Якович, позиція членів комітету зрозуміла, правильно? Вона така дуже розумна позиція. Так, тому з 260-ї ми поки що

подивимося, може вони щось краще запропонують нам, чим Іванчук, так?  
Так. Дальше.

\_\_\_\_\_. 125-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 125 сторінка – компенсація неотриманого прибутку.

\_\_\_\_\_. Приймається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, в разі дострокового. Ми пишемо, що порядок і строки такої компенсації повинні бути в нонцесійному договорі.

\_\_\_\_\_. Тільки не, тільки не....

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. І ми добавляємо, що компенсація не може включати неодержаний прибуток, тобто втрачену вигоду.

\_\_\_\_\_. ... ремарка. Просто воно ще є закон, просто коли готувались, перевірили про режим іноземного інвестування, де чітко прописано, що іноземні інвестори мають право на відшкодування упущеної вигоди – слово в слово. Тому ми, якщо приймаємо цю поправку, ми, напевно, ставимо в нерівне становище вітчизняних інвесторів з іноземними.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Просто ремарка. Це...

\_\_\_\_\_. Що значить вони....

\_\_\_\_\_. Про що?

\_\_\_\_\_. Що значить, если вони і так....

\_\_\_\_\_. Колеги, у нас є на сьогодні, якщо дозволите, є...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

(?) КОВАЛІВ Ю.І. Є закон про захист там іноземних інвестицій і двосторонні угоди про захист іноземних інвестицій. І це є трошки інше регулювання, ніж концесії. В будь-якому випадку по цих двосторонніх угодах про захист інвестицій, які, як правило, йдуть у міжнародні арбітражі, там міжнародні компанії можуть пробувати у державах у суді суверенно витребувати упущену вигоду. Оскільки механізм визначення упущеної вигоди він складний, судової практики немає, аби зняти потенційні ризики бюджету різних рівнів по цій упущеній вигоді, як компроміс можна це і зняти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, стоп. Ну, давайте, ви час не затягуйте. Ця фракція "Самопоміч" підписалася під тим, що втрачена вигода не компенсувалася. Ви що хочете втратити цілу фракцію голосуванням за закон? Ні. Значить, тоді пишемо, що втрачена вигода не компенсовується. Євген... Євгене Яковичу, врахована поправка цих всіх штук, і от так, як ви прописали, порядок і строки в договорі. Але розмір втраченої вигоди не включається у компенсацію.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Яка різниця, що написано в інших законах. Людина, яка піде на концесію вона буде розуміти, що втрачена вигода їй не компенсується. Це правила гри зрозумілі для всіх інвесторів.

128 сторінка... 128 сторінка, 272 поправка. В разі прийняття рішення про заміну концесіонера концесіодавець або кредитор, або уповноважена ними особа у випадку, якщо не передбачено договором фінансового забезпечення, тимчасово до визначення нового концесіонера виконує зобов'язання концесіонера за концесійним договором. Ну, така приємственність власті. В принципі нормальна редакція, якщо ви не проти, давайте підтримаємо.

\_\_\_\_\_ . Нормально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Врахуйте. Євген Якович як підтриману.

130 сторінка 274 поправка. Вона говорить, що концесіонер має право передавати частину майна, що входить до складу цього об'єкта концесії в оренду, якщо не передбачено... якщо це передбачено... за умови, що таке майно не задіяне у процесі, що здійснюється на умовах концесії. Що мається на увазі? Може бути якийсь певний об'єкт, так, і столова. Тобто я вважаю, що повинна бути безпозиційність в цьому всьому договорі, тому я вважаю, що закон повинен давати більше можливості концесіодавцю і концесіонеру прописати в цьому договорі концесії різні можливості поведінки, різні можливості вирішення тієї чи іншої проблематики. Ми не обмежуємо права, ми робимо диспозиційність. Не проти? Давайте тоді...

(?) НЕФЬОДОВ М.Є. Андрій Володимирович, можна просто технічну редакцію до цієї правки? Там сказано "не задіяно в процесі концесії". В нас є сумніви, що це... Ну, якби як це буде трактуватися.

Ось, наприклад, є термінал аеропорту. В нього є дьюті-фрі там магазин. Вони формально задіяні в процесі концесії, але зрозуміло, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. .... не подобається. Може, якийсь інший... (*Шум у залі*)

НЕФЬОДОВ М.Є. Давайте... є порт і в ньому є там столова чи якісь, не знаю, теж там магазини. Ну, столова – це частина порту... ремонтна база, наприклад.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що ти мене "тролиш"! Читаєш "жовту пресу" і фейки про мене і спеціально такі придумав якісь ...

НЕФЬОДОВ М.Є. Я вам чесно!.. Просто бізнес, ну, от логічно...

\_\_\_\_\_. А если есть, допустим, есть порт и там два терминала ..... будет сдан в аренду... (*Загальна дискусія*)

\_\_\_\_\_. Вот это нельзя!

ГОЛОВУЮЧИЙ. А як ти хочеш, слово "задіяно" замінити на яке?

\_\_\_\_\_. Надо написать ... (*Не чути*)

\_\_\_\_\_. "В основній діяльності" написати...

\_\_\_\_\_. Давайте "в основній діяльності". "В основній діяльності" нормально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте просто поставимо крапку. Якщо це передбачено концесійним договором... Передбачено концесійним договором,

що можна здавати в оренду, що це прямо дозволено договором... (Шум у залі) ...майно. Задіяне воно... (Загальна дискусія)

А може бути таке, що воно і задіяне, але воно йому лишнє. Воно просто йому не потрібно. Він віддав іншому суб'єкту в оренду і отримує орендний доход. (Шум у залі)

(?) КОВАЛІВ Ю.І. Він все одно несе сам відповідальність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А?

КОВАЛІВ Ю.І. Він все одно буде відповідальність нести по договору як концесіонер. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, давайте просто опишемо право. Якщо в договорі це прописано, є таке право – здавати в оренду – і крапка! (Шум у залі)

\_\_\_\_\_ . Ну, в договорі... Да, в договорі написано – і все!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Напишіть "враховано частково", і після "договором" поставте крапку. Умови ніякі не передбачайте.

132 сторінка...

\_\_\_\_\_ . Андрій Володимирович, я вибачаюсь... Можна хвилиночку по цій...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А руку чого не піднімали, якщо ви хочете?

\_\_\_\_\_ . Я ж... Ви не бачили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте.

\_\_\_\_\_ . Я вибачаюсь. А питання яке. Хто буде орендодавцем? За якою методикою буде обраховуватись орендна плата і в які... куда вона...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, тут чітко написано: "Концесіонер". Давайте читати закон. Концесіонер – це той, хто виграв, переміг на конкурсі і став концесіонером. Він же договір підписав і в цьому договорі в нього є право здавати майно цього об'єкту концесії в оренду, в оренду. Це перший раз він здає його в оренду. Тобто він і буде здавати, він і буде договір підписувати, він буде нести відповідальність за збереження цього майна перед державою.

\_\_\_\_\_ . І кошти отримає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кошти отримає...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Оцінку сам зробить, захоче рецензію отримає у Фонді державного майна на цю оцінку, захоче не отримає, буде нести кримінальну відповідальність за те, що він там може занижив її якось чи ще щось. Тобто ми фонд звільняємо від цього всього, розумієш? Тому що немає змісту ти і так зараз відповідаєш за всю оренду всіх державних підприємств. Тобто ти здійснюєш від держави цю функцію передачі в оренду. Тут написано чітко - концесіонер це буде робити.

\_\_\_\_\_ . Ні, я розумію. Просто є окремий закон про оренду державного та комунального майна, де Фонд державного майна є єдиний орган, який здає державне майно в оренду. Якщо це...



\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Ну, це... Воно ж остається державним чи ні?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воно... Воно... Воно...

\_\_\_\_\_. Це було застереження фонду. Ні, так ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться як закон працює. Закон працює. У вас є закон, який ви посилаєтеся. Він каже, що все державне майно здає в оренду Фонд державного майна. Це зовсім інший закон, якщо він буде прийнятий Верховною Радою, він розширяє фонд... Якщо майно державне передане в концесію згідно цього закону, далі тільки іменно в цьому предметі в концесії концесіонер, якщо в нього в договорі прямо це буде записано, коли він буде готувати цей договір, він буде мати, це отримає це право. І закон, ну, не буде... Да, Юля, що ви всі хочете виступати? Кажі. Максим, виключіть мікрофон.

КОВАЛІВ Ю.І. 30 секунд. Просто в даному випадку концесіонер з однієї сторони до концесієдавця буде нести, він буде платити за цей об'єкт. Тобто не можна, щоб хтось платив два рази. Концесіонер, якщо навіть здасть його в оренду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. За все?

КОВАЛІВ Ю.І. Да, за все. Він буде платити за все. Маленька частинка з цього може бути передана в оренду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що він використовує, здав в оренду і отримав...

КОВАЛІВ Ю.І. Він отримав за це гроші, а державі заплатив зразу за великий кусок, який називається концесійним платежем.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Андрій Володимирович, можна два слова?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можемо частково врахувати, поставити крапку.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Можна два слова?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Юрій Миколайович.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Вы обратите внимание, формулировка позволяет вам, да, концессиодавцу только ж, ну, написано как, что передача в аренду разрешается только в соответствии с договором концессии. Никто не мешает вам, заключая договор концессии, в том же, в этом договоре написать: "При сдаче в аренду такого-то помещения вы разрешаете при условии, например, что половина арендной платы вы будете перечислять государству, ну, концессиодавцу".

\_\_\_\_\_. Ні, ні.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Нет, нет, нет, подождите, подождите. Вы гляньте на свою формулировку. Она о чем говорит? Что передача в аренду этого имущества возможна только с согласия концессиодавца, отраженного в договоре. Вот как они договорились, так оно и будет. У вас вот такое широкое поле деятельности. А концессионер, он уже будет решать. Он ..... на каких условиях заключит или не заключит. Вот и все.

\_\_\_\_\_ . ...прибылей. Там же ж есть – концессионный платеж может исчисляться как процент от доходов. То есть сверхприбыль – плати процент от дохода.

\_\_\_\_\_ . От этот арендной платы будет платить какой-то процент все равно.

\_\_\_\_\_ . От этой арендной платы будет платить процент, так что...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я теж не знав, що ..... такі слова всі знають. Передача в іпотеку майнових прав, що витікають з концесійного договору можливо виключно за умов ..... комплексу прав концесіонера, що виткає ....

Ні, ми не можемо це підтримувати. Нам треба простіше написати, що концесіонер за погодженням з концесіодавцем, тому що це виключно за погодженням, може, не має право, тому що, якщо за погодженням, то він тоді може погодити і може, так, а не має право, передавати всі або частину своїх, я би не говорив речові чи майнові права, частину своїх прав, Юрій Миколайович, просто прав.

ВОРОПАЄВ Ю.М. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Ні, ні. Там .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні. Третій особі, і тут важливо, на строк, що не перевищує строк концесійного договору. Все. Сухо, логічно.

\_\_\_\_\_ . Ще раз... *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тут тільки права. Обов'язки ніхто не хоче брати.

\_\_\_\_\_. Ні, ну, обов'язки... *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як?

\_\_\_\_\_. Це для того, щоб залучити, в принципі, фінансування, оскільки ми не можемо стратегічні об'єкти – да? – які є, бути об'єктами застави. Через те концесіонер може віддати тільки свої майнові права, і вони фактично будуть реалізовані за погодженням... ну, концесіодавець буде стороною, концесіонер і фінансуючі організації будуть... фактично договором про фінансування це все регулюватися і зможуть бути реалізовані тільки у випадку заміни концесіонера. Фактично це застава його майнових прав по договору.

\_\_\_\_\_. Ну, тобто спосіб легалізації цієї застави шляхом тільки заміни концесіонера. Тобто майно нікуди не ... ну, не дівається, воно не... нема звернення стягнення. Тому це дуже важливий абзац другий для того, щоби забезпечити фінансування взагалі цих проектів, тому що це важливо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що ви там робите? Ну, не грайтеся ..... і так голова...

ВОРОПАЄВ Ю.М. Понимаете, в чем проблема? Когда ..... что замена концессионеров возможна по согласованию, погодженню з концессиодавцем, но и возможность залучения финансирования для этого, вторая часть этого же абзаца, она об этом и говорит. Оставьте, как есть, формулировка, она вполне нормальная. Первый вариант нельзя, когда... Ну,

если мы получим, скажем, одного концессионера, а вместо него потом придет лицо, которое ..... или еще что-нибудь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, дивіться, оце все, що зв'язано із передачею в заставу, як ми потім будемо розрулювати ці конфлікти з цими банками? Концесія створена для того, щоби ці об'єкти залишалися навічно в державній власності. Чи ні? І через якийсь період часу щоби вони поверталися ..... із закінченням концесійного договору.

В мене питання: коли концесіонер набере кредитів, передасть заставу там навіть якась іпотека... (*Шум у залі*) ... з моєї згоди, ми ж знаємо, як ці згоди даються. Сьогодні один дав згоду, і він там в долі я... Це взагалі така... такий напрямок в чому тоді інвестор, чого він тоді бере, якщо в нього немає грошей.

\_\_\_\_\_. Андрій Володимирович...

ВОРОПАЄВ Ю.М. Здесь написано в формулировке, что если залогополучатель...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Под квартиру бери... под квартиру свою... под свой дом бери кредит и вкладывай в.....

ВОРОПАЄВ Ю.М. Вы своей правкой, кстати, ваша правка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не моя.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Не важно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не моя. Я ж пишу гениальны правки, которые поддерживаются комитетом единогласно...

ВОРОПАЄВ Ю.М. Пересмотрели защиту интересов ..... Таким образом, ..... есть такая реализация предмета ипотеки ..... відбувається виключно ..... концесіонера то есть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, якщо термін закінчився.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Тот инвестор, который даст деньги как концесіонеру и концесіонер .....не сможет рассчитаться, он уходит, а остается тот, кто дал ему деньги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, тут так не написано.

ВОРОПАЄВ Ю.М. ... должно быть согласовано...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тогда давай так и напишем.

\_\_\_\_\_ . А там так и написано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так не считаю.

\_\_\_\_\_ . Тому що потрібно читати у зв'язці з змінами в Закон "Про іпотеку", там неповний механізм виписаний і разом з заміною концесіонера тут фактично ці положення йдуть у зв'язці з декількома статтями. І ми передаємо право не речове право на об'єкт, а майнові права по цілому договору. Тобто фактично, що може ідбутися ..... на фінансуючу організацію у випадку дефолту концесіонера...

(?) КОВАЛІВ Ю.І. Можна...

Саме ключове, що тут кажеється, що застава, по суті, йде на майбутню виручку від цього об'єкта, не об'єкт саме, умовно кажучи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона сказала, майнові права, да.

(?) КОВАЛІВ Ю.І. ... тільки на майнові права, а це означає, що я як банк я хочу мати хоч якусь заставу. Так от застава – це твій дохід концесіонера від твоєї операційної діяльності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ще не чув, щоб на іпотеку можна було оформляти майнові права.

\_\_\_\_\_. Якраз для концесії в цілому світі застосовуються так зване право ..... воно реалізується через майнові права.

\_\_\_\_\_. Давайте тоді так. Одне, взяли побудували дорогу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В іпотеку можна передати тільки нерухомість... речові права...

\_\_\_\_\_. Андрій Володимирович, у мене просто конкретне питання. От взяли дорогу чи щось там, чи термінал якийсь відремонтували, поклали ..... ти .....і, наприклад, кампанія концесіонер збанкрутувала.

Тепер далі, що залишається? У банку є право на дохід. А цей пенсіонер збанкрутував. Хто після цього управляє цим процесом ....., це питання. Друге: якщо це відбулось до моменту запуску терміналу чи дороги? Що відбувається в такому випадку?

(?) НЕФЬОДОВ М.Є. Так ось для цього і передбачено було поняття "уповноважена особа", яку банк там наймає якусь тимчасово керуючу

компанію за погодженням знов-таки з концесієдавцем і виходить з цієї ситуації.

\_\_\_\_\_. До визначення концесіонера, який повинен відповідати кваліфікаційним критеріям, тобто тим, які були виставлені на конкурс раніше, який відповідав попередній концесіонер.

\_\_\_\_\_. Питання просте. Якщо ..... кредит заклав майнові ці права і виявився неефективним концесіонером, залишається держава із зобов'язаннями перед банком і з нереалізованими дорогами.

\_\_\_\_\_. Не держава, а концесіонер. Тому банк, беручи на себе ці ризики, що він напряду фактично дає фінансування концесіонеру, вступаю в договір і вибирає нового ефективного концесіонера для подальшого виконання цього договору. Тобто ми забезпечуємо безперервний процес, якщо відбувається дефолт одного концесіонера, на деякий період бере в свої руки там якась компанія...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене один вопрос до банку. Я хотів спитати, чи є у нас хтось розумний тут в залі. Можна майнові права передавати в іпотеку? Чи в іпотеку передається тільки нерухомість?

\_\_\_\_\_. Это называется не ипотека, это называется...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Застава.

\_\_\_\_\_. Ипотека – это имущество, когда вы передаете права на имущество. А здесь только права пользования...



ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я ж говорю, що майнові права – це права по договору, це, наприклад, там виручка... Я не знаю, я перший раз це чую, я може не знаю, но я вважав собі, що іпотека – це тільки речові права. Нерухомість, якісь там конкретні... *(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)* ... то соответственно тот, кто обращается... взыскание, потом может... все имущественные права переходят, и он может требовать все права, которые были по договору, соответственно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, але нащо вони пишуть слово "іпотека", чому вони не пишуть слово "застава"?

\_\_\_\_\_. Ну це неправильно.....

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. ...концессионер никогда не является владельцем этого имущества. Имущество продолжает оставаться у государстве...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Да, то есть у него есть только права пользования.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І майнові права по контрактам якимось там, тобто гроші, виручка там щось...

\_\_\_\_\_. И именно в эти права закладывается, и именно туда ищется замена, то есть другой концессионер, который продолжит исполнять обязательства....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Но они не просто так, попомните мое слово, когда разберетесь. Они не просто так написали слова "ипотека", они это хотят, чтобы была ипотека, потому что є зовсім інший механізм спрощений. Іпотечна оговорка, там всякі-всякі, вони хочуть, щоб все автоматично відбувалось.

\_\_\_\_\_. Пояснить.

\_\_\_\_\_. Можу пояснити. Просто є в Законі "Про іпотеку" чіткий механізм, він набагато досконаліший, ніж Закон "Про заставу".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Правильно. Але якщо... я це зразу відчув, чого ви пішли тим шляхом, але це неправильно, це не можна так робити.

\_\_\_\_\_. Зміни в Закон "Про іпотеку", який це все урегульовує.

\_\_\_\_\_. Одною статтею.

\_\_\_\_\_. Однією статтею. Спеціальний ..... механізм.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви розширюєте предмети, які можуть буту передані в іпотеку?

\_\_\_\_\_. Ні. Ні. Це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви добавляєте майнові права.

\_\_\_\_\_ . ... це тільки для концесії.

\_\_\_\_\_ . Це... це для концесії. Це написано, тому що це є механізм, який дозволяє, є це... механізм.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перше, що, Євген Якович...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євген Якович, іпотека, по Закону "По іпотеку", що може бути передано в іпотеку?

Друге питання мені. Що вони хочуть змінити саме в Законі "Про іпотеку", тому що ми розрушимо взагалі систему по іпотеці? Я без консультацій з Комітетом фінансів і банківської діяльності взагалі не збираюся туди залазити, хотя я хотя би щось розумію, тому що я і в банку працював, і я зразу... мене це насторожило. Майнові права – і вони передаються в іпотеку, як це?

\_\_\_\_\_ . Поставимо перше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, окей. І якщо, і якщо це буде протирічне, зробіте як я пропонував...

ВОРОПАЄВ Ю.М. ... пора подумати над тем, чтобы заменить слово "ипотека" на "заставу".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але вони іпотеку, вони ж правду сказали, він признався, він спеціально зробив іпотеку, бо в Законі "Про іпотеку" дуже чітко це все... прописані механізми, да.

\_\_\_\_\_. Предметом іпотеки може бути один або декілька об'єктів нерухомого майна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж чувствую, що що-то где-то він має.

Тепер, Євген Якович, 286, 286-а – вивчити, підготувати документи і провести консультації з міністерствами, з банками, підключити апарат комітету Довбенка. Я хочу зрозуміти, щоб воно ніде не дали штамп. Не лізьте на чужі предмети відання.

Дальше.

\_\_\_\_\_. Я думаю, что это по аналогии с фондами финансирования строительства сделано, что .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сонце, в цьому я вообще нічого не розбираюся. В цьому взагалі нічого не розбираюся, не хочу навіть говорити.

156 сторінка. Державна підтримка може надаватися, дві крапки...

\_\_\_\_\_. А можна запитання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не відчуваю уваги до доповідача. Державна підтримка може надаватися: шляхом виплати плати за експлуатаційну готовність. Є зауваження? Нема. Шляхом придбання концесіодавцем певного обсягу там товарів, робіт послуг, що виробляються концесіонером, відповідно до договору. Нема заперечень? В мене нема. Шляхом постачання концесіонеру товарів, робіт, послуг, необхідних для виконання договору.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Є, є зауваження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Я не понимаю это. Почему я должен платить концессионеру .....

\_\_\_\_\_. Не платить, а гарантувати, ну, грубо кажучи, ви будете сміттепереробний завод і ви гарантуєте, що саме цей мусор з такою морфологією в такому об'ємі буде попадати кожну там добу на цей завод, а не на завод конкурента, тому що ви зробили, ну, ми як держава зробили замовлення на будівництво такого заводу і прогарантували вивезення мусора саме на цей завод, а не на будь-який інший, який буде збудований.

\_\_\_\_\_. Гарантія попиту.

\_\_\_\_\_. Гарантія попиту, грубо кажучи. Так.

\_\_\_\_\_. ..... придбання послуг, воно ж перекликається.

Дивіться, да...

\_\_\_\_\_. Послуга .....

\_\_\_\_\_. Бо послуга – це переробка, переробка на цьому заводі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там є і роботи, там заготовити це сміття, перевезти...

\_\_\_\_\_. Раз це послуга, то я гарантую.

\_\_\_\_\_. То есть это ж не спорная, принимается?

\_\_\_\_\_. Принимается. Следующая.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет.

\_\_\_\_\_. Это спорно.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Предыдущий абзац был о чем? Когда концессионер оказывает услуги концессиодавцу, то он за это платит, вот в чем ..... А этот абзац как концессиодавец окажет услуги, гарантирует оказание услуг, там, поставку, там, мусора и так далее...

\_\_\_\_\_. Робіт і послуг.

ВОРОПАЄВ Ю.М. И за это платит. Услугами или имуществом, там и так далее. Ну разные вещи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, от така державна підтримка от конкретно по сміттю вона необхідна.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Мне очень нравится она.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень.

Четвертий. Шляхом будівництва, там, нового, реставрації, ..... об'єктів з суміжними...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто в договорі може бути, що держава зобов'язується там ще щось там трошки підвести.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, щось, щось. Тут великий абзац, широкі, там...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там...

\_\_\_\_\_. Ви пропустили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це третій це якось ми обговорювали. погодилися. Четвертий теж погодилися.

П'ятий.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. На Іванчука як-то не похоже.

\_\_\_\_\_. Це просто так написано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не моя походка, щоб так вот это.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Убираем, да?

\_\_\_\_\_. Давайте уберем.

\_\_\_\_\_. Закриваем все форточки. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якщо ми щось не врахували?

\_\_\_\_\_. Просто, якщо виникне якась нова форма, можливо...  
(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто розумієте, що ви пишете: "В інших формах передбачених закону". Це і є закон і ми передбачити 5 пунктів. Якщо ми... Ми самі собі... Ми вроді бы даємо інші форми, але тоді треба забрати слово "передбачених законом". Тут просто написати "в інших формах". І тоді там можна буде написати все, що завгодно і це не дуже правильно.

\_\_\_\_\_. Так тоді зміст було перший писати.

(Загальна дискусія)

\_\_\_\_\_. Ні, викинути, викинути. \

\_\_\_\_\_. Конечно.

\_\_\_\_\_. Викинути.

\_\_\_\_\_. Не суперечить...

\_\_\_\_\_. Ні, не суперечить закону, ребята, это... Это даже в законе нам...

\_\_\_\_\_. Да.

\_\_\_\_\_. Врахувати правку за виключенням пункту 5 і все.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, добре, але, якщо ми все не передбачили це ж тоже таке...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. В договорі.

\_\_\_\_\_. Запишіть тоді: "Остальные вещи регулируются договором".

\_\_\_\_\_. Ну, це...

\_\_\_\_\_. Если не учтенные вещи регулируются договором между ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді: "та інших формах, передбачених договором". Дати можливість концесіодавцю і концесіонеру про щось домовитися те, що ми в законі не...

ВОРОПАЄВ Ю.М. Отдать в концессию, например, порт, да, и платить концессионеру из государства... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну добре, хто таке підпише в договорі? Ну хлопці, ну давайте теж – ніхто в тюрмі сидіти не хоче. *(Шум у залі)*

Євген Якович! Євген Якович, оці "інші форми", може, не треба робити вичерпний перелік, бо ми могли все не передбачити – так? Тоді напишіть "в інших формах держава може давати підтримку". Отак як Сергій Анатолійович запропонував, згідно договору. Нехай от...

ВОРОПАЄВ Ю.М. А можно еще вопрос? Давайте до следующего комитета попросим потенциальных концессионеров тоже ..... свои предложения.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нас сразу звинуватять, що це корупція.

\_\_\_\_\_. Ви ж бачили, такий же закон європейський, як там передбачено. От як в загальному... ..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там по-англійські написано.

\_\_\_\_\_. По-англійські... Ну, як по-англійські...

\_\_\_\_\_. Ну, ви бачили, які ще в нас були в першому читання державні гарантії, місцеві гарантії. Але не кредити під державні гарантії, а саме для покриття ризиків. Цей механізм, який використовується в ..... світі – державні ..... для покриття ризиків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми – проти.

\_\_\_\_\_. Це ви...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми – проти.

\_\_\_\_\_. Ця частина, як передбачено в більшості діючих європейських договорах?

\_\_\_\_\_. В більшості діючих європейських...

\_\_\_\_\_ . Вона міститься от ті, які були передбачені до першого, но були пропозиції їх виборчі. Тому залишилися ті, які залишилися, до яких не було пропозицій.

\_\_\_\_\_ . Це .....що у нас вужча кількість взаємин, ніж...

\_\_\_\_\_ . ... ніж в інших країнах...

\_\_\_\_\_ . Тоді мені просто здається, або ми їх не прописуємо, або прописуємо, тоді викреслюємо в інших формах. Тобто ми або .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, ті, що ми знаємо, ті, що на сьогодні на порядку денному, ми прописали. Ті, що ми проти категорично, місцеві ці всі гарантії, ми викинули. Але можуть бути якість такі, що ми не врахували на даному етапі.

Тому я вважаю, мені подобається, як Сергій Анатолійович запропонував. Можуть бути інші форми, якщо вони про це домовляться – держава з концесіонером. І нехай несуть відповідальність.

ВОРОПАЄВ Ю.М. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Виключити.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Давайте подумаємо до следующего...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. І скажіть мені, будь ласка, а от чому ми кажемо, що державна підтримка концесії не є державною допомогою згідно закону і не попадає під регулювання Антимонопольного комітету?

\_\_\_\_\_. Дивіться, просто, якщо брати директиви ЄС, да, і про державну допомогу, то державна допомога надається конкретному суб'єкту господарювання. Це перший момент.

Рішення про державну підтримку ми приймаємо ще на етапі, коли ми робимо аналіз ефективності, техніко-економічне обґрунтування. Тобто ми ще не знаємо, хто буде тим концесіонером, це буде фірма "X", "Y". Дальше вибирається концесіонер на конкурентних засадах. От коли вибирається концесіонер на конкурентних засадах шляхом конкурсу і виграє ця пропозиція, яка набирає найвищу кількість балів, це питання ми пропрацювали с ЄС і експертами, які писали директиви ЄС по державній допомозі, це виключається з поняття державної допомоги в розумінні Директиви ЄС про державну допомогу.

ПТАШНИК В.Ю. Скажіть, будь ласка, а якщо це потім ... конкуренцію? Хто буде нести ці додаткові от, якщо би, наприклад, видавався дозвіл на державну допомогу, то там би ... паралельно, наприклад, якісь зобов'язання, яких має дотримуватися той... щоб не спотворити конкуренцію. Да, щоби такий був, там, reservation, да, фактично? А так ми виводимо це з-під дії Закону про держдопомогу і кажемо ні. А ви, будь ласка, сюди не втручайтеся. Все одно, що тут монополізація буде, все одно, що далі ви будете зловживати, ми ж це виключили з закону і все.

\_\_\_\_\_. Вікторія, для цього є перший розділ – аналіз ефективності здійснення, там, концесії. Саме під час аналізу ефективності зараз ці процедури проходять. До такого аналізу залучаються Держгеокадастр, обов'язково Антимонопольний комітет для того, щоб

переглянути чи не буде спотворення конкуренції, чи буде повна монополізація. Вони...

ПТАШНИК В.Ю. Це в законі написано?

\_\_\_\_\_. Прошу? Це зараз, зараз ..... інші органи і 384 постановою діючою на сьогодні це врегульовано і ми по такій процедурі вже 2 роки проводимо аналіз ефективності.

ПТАШНИК В.Ю. А в законі написано, що всі ці органи: і антимонопольний, і так далі...

\_\_\_\_\_. В межах компетенції. В межах компетенції залучаються.

ПТАШНИК В.Ю. І написано "Антимонопольний комітет залучається".

\_\_\_\_\_. В законі не прописано.

ПТАШНИК В.Ю. А чому?

\_\_\_\_\_. Якщо потрібно буде, ми це пропишемо в постанові, на рівні постанови ...

ПТАШНИК В.Ю. Аналогічно тоді в межах компетенції.

\_\_\_\_\_. Дивіться, я просто, я просто хотів зробити акцент. Ну, тобто ми співпрацювали з Єврокомісією по цьому питанню, да? Конкретно цей абзац був пропрацьований. В чому суть? Виноситься на тендер державна допомога. Тобто будь-хто може прийти і цю державну

допомогу отримати разом з об'єктом концесії, точка. Тобто ми не говоримо, що це конкретна якась особа вже наперед визначена, як того вимагає Закон про державну допомогу, це умова, яка діє для необмеженого кола осіб і будь-який бажаючий може прийти на тендер. І відповідно, якщо у нас відбувається тендер, а у нас законопроект передбачає тільки тендерну процедуру, тільки конкурентну процедуру, то відповідно ці...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, з цим можемо погодитися.

\_\_\_\_\_. Я вибачаюся, а це ж аналогічна абсолютна процедура приватизації і так само можна сказати, що приватизація тут беруть учасники на конкурсі і так далі. Але далі, що у нас? У нас все одно має бути дозвіл. Правильно. Отриманий від антимонопольного ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... про державну підтримку.

\_\_\_\_\_. Ні-ні, я от приватизацію...

\_\_\_\_\_. Якщо потрібно.....

\_\_\_\_\_. Правильно, тому що, коли видається дозвіл на концентрацію, далі може цей дозвіл видаватися з певними зобов'язаннями...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чому... ну, куди ти перейшла, на які концентрації? Ми говоримо...

\_\_\_\_\_. Ми говоримо постанова...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони кажуть, що державна допомога...

\_\_\_\_\_. Ні-ні, при державній допомозі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, є закон. Да, і Антимонопольний комітет зараз буде контролювати департамент...

\_\_\_\_\_. А можна цю директиву, я вибачаюсь, якщо можете, вислати мені... я хочу почитати, де...

\_\_\_\_\_. Там є конкретні пункти...

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Можете, будь ласка, вислати...

\_\_\_\_\_. Такий принцип називається ..... можете подивитися його ...

\_\_\_\_\_. Вікторія.

\_\_\_\_\_. Виктория, на самом деле мы этот вопрос отдельно обсуждали с Евросоюзом, они нам подтвердили, что при условии, что концессия выдается в рамках тендера, как бы у них нет дополнительных требований по проверке господомощи. То есть тот факт, что эта помощь полученная в результате тендера даже, если эта помощь будет автоматически исключает по правилам... по директивам Евросоюза ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, давайте так... Вика, я вважаю, що з цим можна погодитись. Давайте далі.

Державна підтримка, що надається для виконання концесійного договору не повинна покривати переважну частину операційного ризику, який охоплює ризик попиту або ризик пропозицій і не може перевищувати інвестиції концесіонера, передбачені концесійним договором. А нащо це писати? Це і так само собою розуміється.

\_\_\_\_\_. Це була вимога ЄС...

\_\_\_\_\_. Це з директиви ЄС 2014 року по концесіям фактично цей самий принцип закладений. Тому на виконання угоди про...

ГОЛОВУЮЧИЙ. .... та максимальний обсяг державної підтримки повинні бути відображені в конкурсній документації.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Щоб визначити, і Мінфін міг це контролювати потім в подальшому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення приймається відповідно до бюджетного законодавства у випадках, передбачених пунктом 3 і 4 про це..... Що це таке - державне законодавство, я не поняв.

(?) КОВАЛІВ Ю.І. Якщо є плата за експлуатаційну готовність, то вона платиться для доріг, звідки – з Державного дорожнього фонду. І звичайно, що процедура виплати будь-чого з Державного дорожнього фонду регулюється Бюджетним кодексом. І є спеціальна стаття в Бюджетному кодексі, яка це регулює.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Окей. Окей. Так.



\_\_\_\_\_ . Тут є ще питання, от вимоги є, да, Одна з вимог.....було визначено результатами конкурентного, недискримінаційного та відкритого концесійного конкурсу. Недостатньо там відкритого конкурсу, як будемо там вважати, що таке дискримінаційний чи недискримінаційний, як це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як це доказати.

\_\_\_\_\_ . ...як це доказати. Навіщо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як це оскардити?

\_\_\_\_\_ . Я розумію, що був конкурс, ну, написали, що хто пройшов конкурс, по конкурсу. А все інше, як воно буде?

(?) КОВАЛІВ Ю.І. Не було ніякого оскарження в судовому порядку щодо там порушення законодавства про дискримінацію. Я вважаю, цей конкурс недискримінаційний. Якщо було оскарження, якщо було, він тоді вже вважається, і є рішення суду по цьому поведи, тоді вже...

\_\_\_\_\_ . То, може, треба було його так і виписати, що є чи не було там рішення чи....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я вважаю, що Олександр Володимирович правий. Євген Якович, викинуть вообщє всі ці пункти. Якщо ми приймаємо рішення, що державна підтримка концесії не є державною допомогою у розумінні закону, то нащо нам ці вимоги.

\_\_\_\_\_ . Це була вимога Європейського Союзу...

\_\_\_\_\_ . ... Єврокомісію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я їм співчуваю. Тому що це дійсно, концесіонера було визначено в результаті конкурентного, недискримінаційного... – це просто. Ми не в Європі ще, слава Богу, да.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Потому что если вы не вписываете в каких случаях исключаете, то тогда вы точно идете антимонопольный, и по факту, что происходит, даже кредиты в международных организациях, у нас сейчас все стоят месяцами, мы не можем получить согласование антимонопольного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А он и не надо. Я ж кажу, що ми пишемо, що державна підтримка концесії не є державна допомога. Тобто цей закон про державну допомогу, який імплементує Антимонопольний комітет і контролює, це все, що зв'язано з концесією, не підпадає під ці всі... Антимонопольний комітет взагалі не буде мати права перевіряти державну допомогу в питаннях, зв'язаних з концесією. Правильно я говорю?

(?) КОВАЛІВ Ю.І. Андрію Володимировичу, так, але коли ми консультувалися з Єврокомісією, вони сказали... Андрію Володимировичу, по суті так, але вони сказали, що це можливо тільки тоді, коли був конкурс і всі учасники мали однакові знання про цей пакет держдопомоги, яка пропонується...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ти розумієш, яка це міна замедленого действия?

ВОРОПАЄВ Ю.М. Ничего подобного.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що це хто захоче може цим скористатися і зірвати любого переможця, любий конкурс на концесії. Ти будеш це робити безкінечно. Ти мало навпражнялась з цим всім...

\_\_\_\_\_. Андрію Володимировичу, ми чітко прописали, що оскарження результатів концесійного конкурсу може здійснити тільки претендент або учасник, більше ніхто. Ми прописали, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та я розумію: претендент, учасник – я це все розумію. Він подасть це все претендент і учасник.

Тобі задає питання: що таке, як визначити, що таке конкурентне чи неконкурентне, дискримінаційне, недискримінаційне, відкритий чи невідкритий? Це все предмет дискусії, предмети судового спору будуть. *(Шум у залі)* Ви три синоніми: прозорості, недискримінаційності і конкурентності... *(Шум у залі)* Вікинемо.

\_\_\_\_\_. А якщо написати просто, що концесіонера було визначено в результаті концесійного конкурсу. Все. *(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Можна ще одне питання? Можна не по цій правці, я просто для себе, оскільки мене Андрій Володимирович попросив їхати представляти його на іншій зустрічі.

Скажіть, будь ласка, от є дорога на окрузі і в результаті цієї, ..... куска цієї ..... дороги в кінці стоїть два кар'єри, ну, наприклад, два кар'єри. І ця дорога сьогодні не працює. От бере один із них виграв концесію і отримує, ремонтує кусок цієї дороги чи, наприклад, у нього ..... там забитої ..... Він у даному випадку зможе створити конкуренцію, закритий доступ до цієї дороги в одному із.... чи ні, виходячи з того закону, який... Ви розумієте, про що я кажу?

\_\_\_\_\_. Розумію. Дивіться, там є чітка вимога, що концесія доріг можлива у випадку наявності альтернативного безоплатного проїзду.

\_\_\_\_\_. Немає.

\_\_\_\_\_. Є.

\_\_\_\_\_. В законопроекті .....в розділі, який регулює.

\_\_\_\_\_. Ир, Ир, это на самом деле другим способом регулируется, потому что, то о чем вы говорите это вы им отдаете в эксклюзивное пользование. Это вы прописываете в требованиях, что они должны обеспечить доступ третьим сторонами и на равных условиях со всеми.

\_\_\_\_\_. Чи можу я, будучи... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Да.

\_\_\_\_\_. ... вигравши договір на цю концесію, спотворити конкуренцію і отримати своє приватне право?

\_\_\_\_\_. Это прописано в условиях конкурса. Когда вы прописываете условия конкурса вы налагаете обязательства на концессионера предоставлять...

\_\_\_\_\_. Можемо так, що воно не прописане буде?

\_\_\_\_\_ . Ну, если вы как государство ошиблись и не прописали, то, ну, тогда в этот момент Антимонопольный должен комментировать вашу документацию и говорить, что она не соответствует и вы ограничиваете конкуренцию.

\_\_\_\_\_ . Ні, так, почекайте, так з іншої сторони...

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

(?) КОВАЛІВ Ю.І. Олесь Станіславович, Олесь Станіславович, можна я скажу? Дивіться, це не звільняє Антимонопольний комітет від права розслідування за зловживання монопольним становищем. Це абсолютно інший паралельний процес, якщо він там буде монополістом на дорозі, то Антимонопольний може з іншої сторони прийти в рамках свої звичайної діяльності.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Антимонопольный комитет должен приходит всего один раз в самом начале, когда определяются конкурсные условия...

\_\_\_\_\_ . У нас зараз в законі прописано, що Антимонопольний комітет...

ВОРОПАЄВ Ю.М. *(Не чути)*

ДОВГИЙ О.С. Але кожна оця концесія, вона з самого початку має...

ВОРОПАЄВ Ю.М. З самого початку...

ДОВГИЙ О.С. ...має звернутися до Антимонопольного в обов'язковому порядку, правильно?

\_\_\_\_\_ . Да.

\_\_\_\_\_ . Вона не може бути...

\_\_\_\_\_ . Да, ну, з практики. Ми займаємося зараз на практиці цим, ми залучаємо Антимонопольний на етапі ТУ, зараз антимонопольний в комісії і всі ці речі прописуються.

(?) ДОВГИЙ О.С. (*Не чути*) Можеш сказати, вот, як в даному випадку уникнути дискримінації українського концесіонера по відношенню до західного тим, що західний може, ну, претендувати на оцю допомогу...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... попробуйте написати, що інші, якщо ..... попробуйте так написати. Він пише: інші форми передбачені...

\_\_\_\_\_ . Договором, касаційним договором.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Можна я уточню еще раз? Правильно ли я вас понял, что вот здесь вот, это получается страница 157, подпункт там второй... пункт 2 подпункт 2 вы даете только одно слово – недискриминационного, а конкурентного и открытого конкурса оставить. Правильно я понимаю или нет?

\_\_\_\_\_ . Нет.

\_\_\_\_\_ . Всі убираються.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто слово "конкурс", в результаті конкурсу концесійного.

ВОРОПАЄВ Ю.М. То есть он может быть тайным?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Может быть і дискримінаційним может быть и непрозорим он может быть.

ВОРОПАЄВ Ю.М. *(Не чути)* Вам это не простят, концессионеры не простят.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мне не простят в принципе, что я это внесу в зал.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте рухатися дальше. Ви бачите, як ми теряем людей, які у нас втрати бойові. зараз нікого, крім мене, не залишиться.

Так, 431 поправка 180 сторінка. Договір концесійний нівелюється правом України. Є зауваження?

\_\_\_\_\_. Яка сторінка?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 180. Якщо інше не передбачено таким договором. Вибір права здійснюється з урахуванням положень Закону про міжнародне приватне право, крім положень, які регулюються імперативними нормами права України. Це "копі пейст", так. Немає зауважень?

\_\_\_\_\_. Нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як правило, даємо по інше право застосувати і не переходимо межу імперативного нашого законодавства. Тобто у нас це, пам'ятаєте, ми скільки сварилися місяців, поки ми вийшли на цю формулировку.

Євген Якович, враховано.

ДЯТЛОВ Є.Я. Так ставили закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, поставили. Так ви кажіть, що ви поставили, я ж чекаю на вас.

185-а, 440 поправка, цей Іванчук мене вже дістав. Скільки цих поправок? Чого всі не враховані? Мали би бути всі враховані. Право приватного партнера, зокрема концесіонера, на земельну ділянку. Для здійснення державного приватного партнерства, в тому числі концесій, приватному партнеру надаються в оренду земельні ділянки, за виключенням автомобільних доріг, у порядку встановлення цим кодексом. Яким цим кодексом?

\_\_\_\_\_ . Стаття в Земельному кодексі.

\_\_\_\_\_ . Це зміни в Земельний кодекс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, тобто в самому Земельному кодексі, так звучить фраза "з цим кодексом". Понял. Що державна служба?

\_\_\_\_\_ . Є тільки одне зауваження про припинення права постійного користування земельною ділянкою...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чуть-чуть голосніше і в мікрофон.



\_\_\_\_\_ . У нас тут є тільки одне зауваження: припинення права постійного користування земельною ділянкою здійснюється в обов'язковому порядку там без будь-яких варіантів, що прийняте рішення про концесію. Тобто можуть бути випадки, коли таку земельну ділянку для таких цілей не можна передавати. Є якість природно-заповідний фонд, де будувати відповідно там сміттепереробний завод неможливо. Прийняли рішення про здійснення концесії і орган зобов'язаний передати таку земельну ділянку для будівництва сміттепереробного заводу. Тобто у...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я згідний з вами категорично. Ніхто вас не змушує порушувати закон. Якщо закон вам забороняє це здійснювати, ви це не робите і пишете офіційний лист. І ідіть з своєю концесією – гуляйте.

\_\_\_\_\_ . Ну, тут зміна в Земельний кодекс, де говориться, що зобов'язаний передати земельну ділянку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз говорю, зобов'язаний, якщо це не заборонено законом. Якщо...

\_\_\_\_\_ . ...абсолютно ви правильно говорите. Ми пропонуємо ще додати фразу: "якщо це не заборонено законом".

ГОЛОВУЮЧИЙ. А це ж як? Навіть в армії злочинні накази може не виконувати керівництво. Це ж логіка.

\_\_\_\_\_ . Тут ключове "може".

ГОЛОВУЮЧИЙ. А?

\_\_\_\_\_ . Тут ключове "може".

\_\_\_\_\_ . Ну, не заборонено.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Маєш право.

\_\_\_\_\_ . ... написати трошки по-іншому: підставою для відмови можуть бути випадки, які суперечать вимогам законодавства. Тобто якщо...

\_\_\_\_\_ . Ні, законодавства чи закону?

\_\_\_\_\_ . Ну, закону. Закон про природозаповідну справу, там, Закон про, є у нас, "Про охорону земель".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно ви праві. І, повірте, довіртеся тут мені, будете посилати всіх отут заповідник, хто... Ви не повинні порушити закон, чесно. І цей закон абсолютно ніякої не тягне за вами відповідальності. У вас є інший закон, який вам забороняє це, цю землю віддавати під смітник. Все.

\_\_\_\_\_ . Ну, ця зміна, вона якраз іде в Земельний кодекс, це не окремо Закон про концесію, це зміни якраз в Земельний кодекс. А земельні відносини регулюються, в першу чергу Земельним кодексом та іншими законами...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євген Якович, попрацюєте – напрацюєте якусь збалансовану редакцію.

ВОРОПАЄВ Ю.М. ...тут когда выделяется земельный участок? Уже самому концессионеру или концессиодавцу? Согласовывайте вопрос на ....

ДЯТЛОВ Є.Я. На стадії підготовки.

ВОРОПАЄВ Ю.М. ...об'єкта. І там решайте цей вопрос концессиодавцем.

\_\_\_\_\_. ..... щось по цей.

\_\_\_\_\_. Да, дякую...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 190. 448 поправка.

ДЯТЛОВ Є.Я. 448-а, да?

\_\_\_\_\_. Сторінка яка?

\_\_\_\_\_. 190.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не можу врубитися, от що це таке: розроблення такої документації без надання такого дозволу? З якого це контексту, як воно вирвано? Де текст цільний закону, як взяти його? Я не розумію як це прочитати.

\_\_\_\_\_. Тоді вам скажу. Значить, в Земельному кодексі передбачено, коли надається земельна ділянка в постійне користування, є 3 варіанти: коли земельна ділянка формується і приймається рішенням органу виконавчої влади про надання дозволу на розроблення документації землеустрою. У випадку, якщо орган протягом місяця не сказав ні "да", ні "ні", тоді по принципу мовчазної згоди можна замовити розроблення документації землеустрою.

Але коли сама земельна ділянка сформована, як правило, зареєстрована в державному реєстрі речових прав і в кадастрі, то рішення не приймається і дозвіл не надається, просто передається сама земельна ділянка. От є три випадки. Тому вони, тут народний депутат пропонує, ну, трошки порушити сам принцип побудови Земельного кодексу і просто, якщо земельна ділянка надається в концесію, то рішення взагалі про надання дозволу на розроблення документації не приймається. Хоча, я ж говорю, є три випадки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це така... це дерегуляція?

\_\_\_\_\_. Це не зрозуміла для мене також ця норма, тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, доопрацюйте, Євгене Яковичу. Дасте мені, як там написано в Земельному кодексі, тому що я не до кінця розумію.

192-а. Давайте, держслужба, коментуйте. 455 поправка.

Вікторе Леонідовичу, ..... його. Кажі. 455-а, 192 сторінка.

\_\_\_\_\_. Це, в принципі, те, що ми говорили, ..... статтю Земельного кодексу це надання земельних ділянок в користування, в тому числі на умовах оренди. Ми своєю редакцією пропонували там дещо спростити, тому що тут є два знову ж таки моменти, які суперечать земельному законодавству, це саме і порядок надання земельних ділянок те, що суперечить загальному принципу земельного законодавства, і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все поняв – на робочу групу давайте відправляйте, щоб ви були готові доповісти.

252 сторінка, 591 поправка. У разі якщо для здійснення державно-приватного партнерства необхідні отримання приватним партнером речових прав на земельну ділянку, права на забудову відповідних земельних... то

передача речових прав на відповідні земельні ділянки на строк дії договору, укладеного в рамках держав... здійснюється в порядку, визначеному Земельним кодексом України. А передача права забудови здійснюється з урахуванням норм, встановлених Законом України "Про регулювання містобудівної діяльності".

Дуже диспозитивно. Прошу підтримати. Немає заперечень? Прошу поправку 591 вважати врахованою.

280 сторінка, рядочок 835. Хто мені пояснить редакцію першого читання і запропоновану другу, я нічого не розумію.

\_\_\_\_\_. Андрій Володимирович, дивіться, тут так само про державну підтримку, тільки вноситься в Закон про ДПП. Ця редакція, яка була відпрацьована з експертами ЄС. Тому що в Законі "Про державно-приватне партнерство" також в статті 18 передбачені види державної підтримки і їх вимоги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я це зрозумів. Чия це поправка? Чому міняється редакція першого читання?

\_\_\_\_\_. Ну, не... *(Не чути)* ...у них була величезна просто поправка, і вона трошки раніше там вказана.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ви не заперечуєте, якщо ми в правій колонці напишемо так: "у разі прийняття рішення про заміну приватного партнера"?

\_\_\_\_\_. А там знову...

\_\_\_\_\_. Я вибачаюсь...

\_\_\_\_\_. Конкуренти і недискримінаційні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 835 рядочок.

ДЯТЛОВ Є.Я. 835 рядок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 835 рядок 280-а... Ну, міняється. І точно є така поправка Белькової десь там раньше?

\_\_\_\_\_. Да-да. Вона знаходиться на... вона просто величезна, вона знаходиться на 274 сторінці, і вона майже 5 сторінок там займає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сейчас я подивлюся.

ДЯТЛОВ Є.Я. Врахована частково...

\_\_\_\_\_. Починаючи...

\_\_\_\_\_. А це яка правка?

\_\_\_\_\_. Це ж 110... 150 правка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Он тут, це передостанній абзац: "У разі прийняття рішення про заміну приватного партнера". Ви взяли звідти, з цієї поправки, да? Підтримаємо? Напишіть...

\_\_\_\_\_. Безпосередньо це речення знаходиться на 277 сторінці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я понял.

ДЯТЛОВ Є.Я. Ми сюди напроти цього, щоб питань не виникало, додаткову правочку зробимо від імені Іванчука.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Да.

ДЯТЛОВ Є.Я. Зрозумів?

\_\_\_\_\_. Добре...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Краще, щоб було юридичне... Зрозумів. Да.

\_\_\_\_\_. А державну підтримку дають ..... будучи. І там теж про конкурс...

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. 281 сторінка, останнє неузгодження: державна підтримка, передбачена цією статтею, не вважається державною допомогою та не потребує обов'язкового повідомлення до уповноваженого органу з питань державної допомоги за умови, що така підтримка надається за дотримання кожної з наступних вимог: приватного партнера або визнані в результаті концесійного конкурсу – треба написати, да?

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. ... Закон "Про державно-приватне партнерство" і там відбувається конкурс з визначення приватного партнера, а в концесії – концесійний конкурс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Другий пункт. Надання так, як було передбачено умовами конкурсу, так, залишаємо. І приватним партнером було визначено учасника, позиція якого отримала найвищу оцінку. Можна залишити, я не заперечую. Не заперечуєте? Врахували. Так, по таблиці пройшлись.

Тепер пропозиція робочої групи.

\_\_\_\_\_. А можна все все-таки по цьому питанню по переліку об'єктів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по переліку об'єктів.

\_\_\_\_\_. Тому що я думаю, що це питання буде....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по переліку об'єктів пройдемося. Це була у нас сторінка 21.

\_\_\_\_\_. Я повністю підтримую закон, але я боюся, що цей закон просто може бути через перелік об'єктів просто похований у Верховній Раді. Я би все-таки... Там є, як на мене, непогана правка Жеваго, я би все-таки рекомендував навколо неї, тому що якщо ми зараз зайдемо у ці всі речі, які там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ми з Жеваго спілкувалися. Він вважає, що концесія договору, він хоче його завалити, щоб його не було. Тому що він каже, що порт морський, який його цікавить як власника компанії "Ферекспо", він хоче його купити. А він хоче, щоб держава його не продавала. А він каже: Андрій, каже, от у мене є інвестори, ми хочемо купити, будете там собі господарями, конкурувати, іншим не давати можливості експорт здійснювати і так далі, і тому подібне. От у нього така філософія. Я кажу: слухай, ну, дивна філософія, якщо ти готовий вкласти там



200-300 мільйонів доларів з своїми інвесторами, з своїми партнерами на покупку і конкурувати ....., з іншими там групами фінансово-промисловими в Україні, в Європі, то чому ти не хочеш так само піти на концесійний договір, взяти на 49 років в концесію, розвивати свій бізнес. Так само вплине на капіталізацію твого "Ферекспо", так само комплайнс чи там біржові якісь там оцінщики будуть бачити, що в тебе є вихід на море, що в тебе є доступ до погрузки своєї цієї всієї штуки. Тобто у нього якась така позиція і він кричить, я хочу купити, хочу, щоб це було моє. Розумієш?

\_\_\_\_\_. Я зараз не про...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні! Він тут так і пише!

\_\_\_\_\_. Я говорю про те, що за портами, так, як ми зараз приймаємо. По великому рахунку нам же ж закидувалося питання, що договір про концесію, по суті, стане механізмом скритої приватизації. Тобто це основне питання, яке всюди звучить і за що будуть вас розпинати, Андрій Володимирович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно правильно, Юрій .....

\_\_\_\_\_. ... в коментарях говорили, то ми говорили, об'єкти ЖКГ, ми говорили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шкода, що вас тоді не було, коли вони прийняли рішення мене похоронити. Бо ви мене.. ви мене... заступились би за мене.

Ще раз я пояснюю. Я розумію, що це буде основна критика, але я вийду і скажу, що вибачте, шановні друзі, от якраз з точністю до навпаки. Скрита приватизація чи не скрита приватизація, чи відкрита приватизація – це коли з державної форми власності об'єкт переходить в приватну – все!

Концесія – це міжнародний інструмент, коли держава не втрачає свою власність, вона просто бере ефективного управлінця, інвестора, і через якийсь певний період часу... Ніхто ж не заставляє вас всіх писати цю концесію на 49 років. Є 10, є 20 років, є 25.

ВОРОПАЄВ Ю.М. От п'яти до 50-и.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Від п'яти років ми це все говоримо.

Тому я вважаю, що це буде сама основна така дискусія, що мені треба буде це підтримати дуже таку... ну, на широкий загал. Це буде дійсно така величезна війна фейка, в якому мене будуть звинувачувати, в якому буде...

Я тобі скажу більше, ти дуже коректно і дуже толерантно провів таку штуку, а вона буде набагато крупнокаліберніша, набагато прицільніша...  
(Шум у залі) Порти.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Два дня уже подряд публікуються статті, в том числі, от профсоюзів, як... (Загальна дискусія) Одного профсоюзу в одному..... (Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться... ви ж ..... що зараз концесійні конкурси по "Ольвії"... ще по чому? (Шум у залі) І по Херсону. Воно на мене... це просто... я вже не радий, що я з цим законом, я вже, чесно, хотів сьогодні захворіти, думав так по-коломиїські хитро злягти з температурою... (Шум у залі)

Це ужас!

ВОРОПАЄВ Ю.М. И вдруг появляется законная концессия. Появляется... (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ВОРОПАЄВ Ю.М. И порт отдают тому инвестору...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...., ....., Європейський банк реконструкцій і розвитку, приходять світові компанії. Це для них катастрофа.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Для них это катастрофа, совершенно верно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, а нам що? Ми ж не в доле, ви повинні дбати про державу. Все.

\_\_\_\_\_. Ні, ну, я просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іванчука не жалко.

\_\_\_\_\_. Ні, я розумію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення всі прийняті.

\_\_\_\_\_. Я розумію, коли ми там компенсуємо з держави за відсутність трафіку, ну, для прикладу, ми ж передбачаємо, цей закон...

ВОРОПАЄВ Ю.М. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Ні...

\_\_\_\_\_. ... єдиний випадок. Відсутність трафіку, ..... автомобільних доріг.. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ Так як державна підтримка там прописана...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Ні, там ми прописували не так.

\_\_\_\_\_. .... експлуатаційна готовність.

\_\_\_\_\_. Я вам можу підняти правку як вона у вас виписана.

ВОРОПАЄВ Ю.М. То – друге.

\_\_\_\_\_. Плата за .....

\_\_\_\_\_. Ні, я вам не про те, ви про державну підтримку  
.....

ВОРОПАЄВ Ю.М. Там державна підтримка она в другом  
выражается... *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. А чому вона не може бути грошима?

\_\_\_\_\_. Ні, там немає такого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буде грошима.

\_\_\_\_\_. Ну...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буде.

\_\_\_\_\_. ...так, а вообще вона ж різними способами.

ВОРОПАЄВ Ю.М. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Шляхом купівлі...

ВОРОПАЄВ Ю.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, за щось. Держава платить гроші, але за щось.

\_\_\_\_\_. Правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вот, наприклад, по дорозі, наприклад, за відсутність трафіку, маленький аеропорт – за відсутність пасажиропотоку.

\_\_\_\_\_. Мені по дорозі зрозуміло, а по кар'єру за що держава буде платити?

\_\_\_\_\_. Точно также.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, по кар'єру не надо.

\_\_\_\_\_. Держава не платить.

\_\_\_\_\_. Держава платить тільки з Державного дорожнього фонду тільки за відсутність трафіку і тільки на автомобільній дорозі за те, що там написано.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Як там прописано, там так не прописано в законі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, добре. Можете там конкретно...

..... певного об'єму товарів, робіт і послуг.  
Допустимо, держава замовляє будівництво заводу по вакцинам, да, конкретну проблему. Будується завод по вакцинам на таку-то потужність, на яку замовляє держава і держава гарантує, що саме в цьому заводу по такій-то ціні будуть викуплені вакцини. Ну, цей завод є в державній власності...

..... (Не чути)

..... Дивіться, я читаю: "Державна підтримка може надавати концесіонеру..."

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він буде в державній власності по закінченню договору концесії.

..... Зразу, зразу, Андрій Володимирович, новозбудовані об'єкти...

..... Я з читаю: "Шляхом виплати за..."

..... Зразу набуває право власності держава.

..... шляхом придбання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Державна власність перебуває в концесії.

..... Да, об'єкт перебуває в концесії.

\_\_\_\_\_. Ні, я розумію. Я просто вам говорю. Вот, ви мені поясніть, якщо я читаю: "Державна підтримка може надаватися концесіонеру шляхом виплати зарплати за експлуатаційну готовність, шляхом придбання концесієдавцем певного обсягу товарів, що виробляються концесіонером і так далі. Я... Тому я задаю питання. Вот, якщо ми кар'єр, наприклад, я взяв...

ВОРОПАЄВ Ю.М. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Ну, так я ж про що і говорю... Ви розумієте в українських реаліях як ця норма буде працювати?

\_\_\_\_\_. Я хочу звернути увагу, на 27 строчку подивіться, будь ласка, там є...

ВОРОПАЄВ Ю.М. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_. Я вам просто говорю, коли ми цей закон поширюємо на всі галузі і прописуємо державну підтримку.

ВОРОПАЄВ Ю.М. *(Не чути)* ... по кар'єру.

\_\_\_\_\_. Давайте.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Наприклад, ви отдали кар'єр в концессию, да, концессионеру. Концессионер в этом карьере добывает руду, не важно какую руду: там, титановую руду, там, железную руду...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ВОРОПАЄВ Ю.М. Добываает руду. И вам же, да, эту руду, концессиодавцу, продает. Вот эта вот сумма вирученняя от продажи руды называется державна підтримка.

\_\_\_\_\_. Може і не так бути. Може бути так, що він туди заходить під зобов'язання, що якщо він не продасть, держава в нього викупить.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Мы ж для этого и убрали іншу державну підтримку, оконкретизировали ее. Посмотрите.

\_\_\_\_\_. Да, ну, я ж просто розумію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який рядочок це? Дай я подивлюся. Який в тебе...

\_\_\_\_\_. Це 351 правка. Тому, якщо ми...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 156 сторінка, да?

\_\_\_\_\_. Да. Якщо ми це поширюємо цей закон в цій галузі і так виписуємо цю правку, то... Яку викажете?

\_\_\_\_\_. ..... правка допишіть і ми проаналізуємо... (*Не чути*)

\_\_\_\_\_. Її там з 27 треба строчкою читати: "З визначенням плати за експлуатаційну готовність".

ГОЛОВУЮЧИЙ. 27-а?



\_\_\_\_\_ . Так, 27 строчка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. На початку самому?

\_\_\_\_\_ . На самому початку, на 15 сторінці. Там є визначення однієї з форм державної допомоги такої як плата за експлуатаційну готовність. Це єдина...

\_\_\_\_\_ . Це я зрозумів. Ви ж пишете, "крім", державна підтримка, ви іще прописуєте не таким, ви пишете "шляхом придбання концесіодавцем певного обсягу товарів", так. Я ж вам задаю питання. Ви віддали кар'єр...

\_\_\_\_\_ . Ну?

\_\_\_\_\_ . ... і держава – гарантований бізнес отримує, ви отримуєте – держава у вас буде викупувати руду, там, пісок...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Щєбінь.

\_\_\_\_\_ . ... щєбінь.

\_\_\_\_\_ . Правильно.

\_\_\_\_\_ . ... все, що хоч. Це нонсенс, нонсенс.

ВОРОПАЄВ Ю.М. *(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . Так уявляєте, з бюджету гроші, які підуть на ці всі...

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Я розумію, коли дорогу збудували під ці цілі, ми викупуємо трафік. Це мені зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, якщо ця руда державі не потрібна, вона її не повинна купляти.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте я вас помирю. Є заходи якоїсь там штуки, треба знати ....., що треба купити техніку, треба побудувати ..... збагачувальну якусь штуку, установку, треба вкласти гроші. Але самі ці щебінь чи руду, чи що там літій – називай його, як хоч – державі він потрібен, вона не хоче цим всім займатися. Вона каже: вкладіть гроші, зробіть ці всі роботи, проінвестуйте це все, управляйте цим всім, дайте мені готовий кінцевий збагачений, наприклад, там, літій. Так, збагачений літій і я його собі заберу на свій там "Южмаш" .

\_\_\_\_\_. Ну, це не функція держави.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чому? А як це – так і робиться.

Прошу.

\_\_\_\_\_. Якщо дозволите.

По кожному проекту приймається рішення про доцільність на підставі ТЕО. І ми в ТЕО бачимо повністю всі розрахунки, всю фінансову модель, починаючи від першого року капексів, закінчуючи операційними затратами на кожний рік.

\_\_\_\_\_ . Дивіться, я вам з практики української, розумієте?

\_\_\_\_\_ . Я вам також з практики ...

\_\_\_\_\_ . Ви тут в Києві бачите практику, а на низах практика в органах місцевого самоврядування...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поки що таке не працює.

\_\_\_\_\_ . Воно буде працювати зовсім по-іншому, розумієте. І це буде...цим законом я вам уже кажу, ми відкриємо спосіб, якщо ми його... просто витягування там шалених мільярдів у бюджеті всіх рівнів, якщо ми це так пропишемо. От згадаєте мої слова.

\_\_\_\_\_ . ... висновок за результатами аналізу ефективності, який погоджується з Мінфіном, публікується зразу ж на сайті. Тому і ви, і я, і будь-який громадянин може подивитися цей висновок. І якщо побачить "державна підтримка", а там обов'язково строчка "державна підтримка", в якій формі і в якому виді можна оспорювати. Ну, ще жодного проекту з державною підтримкою не було прийнято, я вам скажу так, Мінфін не погодився.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Шановні друзі... Євген Якович, пропозиція робочої групи...

Я вибачаюсь, хвилинку увагу, пропозиції по цій другій таблиці теж інтегруйте нам в таблицю до другого засідання.

Шановні друзі, у нас в порядку денному є ще питання: призначення на вакантні посади державної служби у секретаріаті комітету. Відповідне рішення комісія з проведення конкурсу на зайняття вакантної посади

державної служби... Ніхто не заперечує? Кадрове питання: комісія провела, нам треба заповнити вакантні посади. Підтримуєте? У нас в апараті.

ВОРОПАЄВ Ю.М. В комітеті, а не в комісії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В комітеті. Извините, да. Нема заперечень?

\_\_\_\_\_. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, підписи зберете, щоб у договорі, у Вікторії, щоби рішення було прийнято.

Шановні друзі, подождите секундочку, на коли плануємо засідання по концесіях по затвердженню?

\_\_\_\_\_. Після президентських виборів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Після президентських виборів, давайте конкретно. Після третього туру, четвертого, після якого?

\_\_\_\_\_. Після третього туру.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Після третього туру. Добре. Дивимся календар. Березень, квітень. Квітень. Пасха у нас якого числа?

\_\_\_\_\_. У нас якраз буде тиждень, мені здається, перед Пасхою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 28-го – Пасха. Давайте на 15 травня.

\_\_\_\_\_. А ми скоро річницю відсвяткуємо.

\_\_\_\_\_ . Ну, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якого?

\_\_\_\_\_ . 3.04 прийняття у першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропонуєте не робити?

\_\_\_\_\_ . Навпаки.

\_\_\_\_\_ . Може, швидше, до виборів комітет, щоб можна було після них у травні вже виносити в парламент, якщо депутати будуть мати таке бажання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я так думаю, що настрою 24 квітня не буде чи буде?

\_\_\_\_\_ . Как пойдет.

\_\_\_\_\_ . Уже буде.

\_\_\_\_\_ . Как пойдет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уже буде? А я думаю, що вже не буде. Ну, давайте, давайте поспробуємо може так. Давайте поспробуємо на 24 квітня. Буде пленарний тиждень, зберемося, хоть якраз розкажемо, поділимося думками.

(?) НЕФЬОДОВ М.Є. Андрій Володимирович, просто, якщо робоча група буде доробляти, можна технічну правку, яку підказують представники

Єврокомісії, там ці оголошення про концесійні конкурси, вони публікуються в TED в європейській базі даних. Можливо, доцільно у нас їх так само дублювати, і саме оголошення просто про базу в ProZorro розміщувати там так само, як і сайт концесієдавці і.... в ProZorro розміщувати.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте дублювати інформацію.

\_\_\_\_\_ . Да.

НЕФЬОДОВ М.Є. Це технічна правка там.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якось подумайте як її оформити цю технічну правку, може від мене якось її внесіть.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я би казав, що цей, а що в нас... Ну, ми якось дамо право чи ми зобов'яжемо їх всюди це все друкувати?

\_\_\_\_\_ . ....., да. А що таке?

\_\_\_\_\_ . У нас два питання залишилось, так, ..... по землі  
.....

\_\_\_\_\_ . Ну, там .....

\_\_\_\_\_ . І по...

ДЯТЛОВ Є.Я. Одне питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, дивіться, ....., ми 24-го ми будемо вже зберемо комітет, так.

\_\_\_\_\_. І все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це буде другий тур, я попрошу всіх депутатів максимально цей... Ми вже будемо голосувати, утверджувати рішення. Потом редакційно вчитасмо, кинемо його в парламент і у фракції уже будемо, уже будемо починати працювати по збору голосів.

\_\_\_\_\_. Тобто в цей час ми просто два питання доопрацюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, так. Добре. Ні, і доробити цю табличку треба, їх скріпити всі до купи одну і другу. Добре?

ВОРОПАЄВ Ю.М. Вот, видите как мы хорошо поработали, вы не хотели.

\_\_\_\_\_. Андрій Володимирович, можна два слова?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Спасибо вам большое, что заставили нас поработать...

ДЯТЛОВ Є.Я. В мене є таке прохання ще. Юрій Миколайович, подивіться там п'ята колонка в цій додатковій таблиці, ми зробили, щоб для вас було легше порівняти четверту, п'яту колоночку. Зверніть увагу.

І, будь ласка, якщо в кого буде і є пропозиція, Юрій Миколайович, особливо вас прошу, напишіть на мою пошту, щоб ми знали вашу думку з приводу цього. Все.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Ну, з приводу таблиці.

ДЯТЛОВ Є.Я. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По другій таблиці.

ВОРОПАЄВ Ю.М. *(Не чути)*

ДЯТЛОВ Є.Я. Да. Технічно, щоб ви подивились і у нас тоді все буде very good.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І нікому не розказуйте, що ми сьогодні розглядали законопроект про концесії.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Да уже все...

*(Запис закінчено)*