

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічної політики

06 лютого 2019 року

Веде засідання голова Комітету ІВАНЧУК А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, шановні запрошені, дозвольте всіх привітати з початком чергової сесії парламенту. Перше наше засідання, на ваш розгляд запропоновано наступний порядок денний. Законопроект 9460, внесений Президентом України; законопроект 9459, внесений Кабінетом Міністрів України; проект пропозицій Комітету з питань економічної політики до проекту порядку денного десятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання (лютий-липень 2019 року). І четверте питання. Проект плану роботи Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики на період десятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання.

Немає заперечень до порядку денного? Хто – за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято одногосно.

Давайте розпочнемо з розгляду президентського законопроекту. До слова я запрошую заступника міністра оборони Олега Миколайовича Шевчука. Будь ласка.

ШЕВЧУК О.М. Дякую.

Шановний Андрій Володимирович, шановні народні депутати, законопроект розроблений Міноборони з метою законодавчого забезпечення особливості процедури публічних закупівель під час режиму воєнного стану. Існуюче законодавче поле не дозволило в повному обсязі своєчасно забезпечити потреби оборони під час введення режиму воєнного стану, тому Міністерство оборони з урахуванням набутого досвіду був відпрацьований законопроект.

Ми не пропонуємо нічого нового. Практично така сама процедура застосовувалась, використовувалась під час початку антитерористичної

операції. Це переговорна процедура, коли запрошувались потенційні постачальники, виробники, надавачі послуг, і безпосередньо з усіма проводились перемовини щодо терміну постачання та цін.

Просимо підтримати. Зазначений законопроект дозволить під час введення режиму воєнного стану в цілому в державі або в окремих її місцевостях своєчасно забезпечити потреби оборони.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олег Миколайович.

Альона Володимирівна від комітету. Які у вас?

КОШЕЛЄВА А.В. Що стосується законопроекту 9460, який був внесений як невідкладний, позиція підкомітету така, що цей законопроект потребує суттєвого доопрацювання на етапі другого читання. Оскільки, по-перше, це призводить до скорочення термінів, і в мене є питання до Антимонопольного комітету. Чи впораєтесь ви з тими термінами, які вам зараз заклали, так швидко зможете розглянути ці оскарження, наприклад, за один день?

І складається таке враження, що там є такі норми, які були включені, наприклад, це впливає на істотні умови самого договору, навіть ті, які були укладені ще до введення такого стану чи до самої війни. А саме: це обсяг закупівель, сума договору і так далі. Чи це не призведе до якихось корупційних ризиків, до неможливості виконання самих умов договору і так далі. Тобто це варто доопрацьовувати. Чи пояснить тоді яким чином це буде контролюватися, з боку кого і чого? Тобто щоб так не склалося, що 31 грудня у нас договір: одна ручка – одна гривня, а потім у нас умови договору 100 ручок за одну гривню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Олена Володимирівна.

Хто ще хоче виступити з даного законопроекту? Будь ласка,
Потім – Богдан Миронович.

_____. Ну, в мене визиває сумнів така новела, яка каже про те, що вже після того, як договір буде підписаний, підписаний обома сторонами, і до тих пір, поки він не буде виконаний, можна змінювати умови, істотні умови, договору. Знаєте, у нас навіть зараз є така практика, коли підприємствам оборонного комплексу є у них оборонний заказ, да. Їм заплатили аванс. Вони виконали роботи. Але грошей вже не вистачає – не дають. Чи не приведе це до того, що підприємства будуть получати закази, а що далі? Виконуйте роботи, а як воно далі буде зі строками, з цим всім – нічого це, ніяких ні гарантій нема, ніяких ні лімітів, нічого, це викликає великий сумнів. Тим більше, що до цього моменту в законі не було такої новели.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Богдан Миронович, будь ласка. Потім – Юрій Миколайович.

МАТКІВСЬКИЙ Б.М. Дякую.

Ви знаєте, піднімаю висновок щодо результатів здійснення антикорупційної експертизи, і у них відразу ж є маса зауважень по законопроекту. Це в першу чергу стосується, звичайно, що воєнний стан. Ми всі прекрасно розуміємо, коли країна веде війну і коли вона знаходиться у військовому стані, будь-які дискусії щодо закупівель і потреб армії, будь-які речі повинні бути спрямовані саме на закупівлю потрібних речей для оборони держави. Але саме тут, в цьому висновку, говориться про те, що незрозуміло з даного документу, як це буде діяти не в воєнному стані. Вони звертають на це увагу.

І тому я теж звертаю вашу увагу, що прийдеться доопрацьовувати і виправляти ці всі помилки. Тому що це недопустимо, щоб у невоєнному

стані ми могли просто по переговорній якійсь процедурі чи по будь-якій іншій процедурі, крім того, як є зараз в законодавстві, ми могли робити ці закупівлі в інакший спосіб.

Дякую.

ВОРОПАЄВ Ю.М. ...января, уже через 3 дня после того, как военное положение было отменено. Тогда возникает вопрос, для чего этот законопроект сейчас нужен? Или вы введение военного положения, и вам, вы увидели какие-то недочеты, как вы сказали и их нужно сделать так, позакрывать, чтобы быть готовыми к этому вопросу, или же вы хотите поставки, которые уже были сделаны без контрактов и с нарушением процедур..... Все.

ШЕВЧУК О.М. Шановні народні депутати! Якщо дозволите, по мірі поступлення запитань спробую на них відповісти.

Ще раз повторюю, що необхідність підготовки цього документу була викликана тим досвідом, який ми отримали під час введення режиму воєнного стану. Як приклад, при введенні воєнного стану на розчин і мобілізаційний ресурс Мопрезерви першої черги були викликані до військових частин. Крім того, частка підрозділів була переведена на вищу ступінь бойової готовності, військовослужбовці всіх категорій знаходилися цілодобово на службі і були переведені до місць імовірних ударів супротивника. У зв'язку з цим різко зросла потреба в забезпеченні харчування військовослужбовців, а проведення стандартної процедури по забезпеченню харчування займає 45 діб.

Друге. Збройні Сили виконували передислокацію сил та засобів на імовірні напрями загроз. Теж декілька бригад були спрямовані військовими ешелонами, і те ж саме, необхідно було збільшити вартість угоди з "Укрзалізницею", яка існувала на кінець року. Норми закону передбачають

застосування цієї процедури лише при введенні воєнного стану і лише на тих територіях, де введений цей режим.

Далі. Нам непотрібно закривати ніякі угоди минулих часів, і ми не зможемо законодавчо використовувати це у мирний час.

Якщо на щось не відповів, вибачте, готовий додатково дати пояснення.

_____. Щодо змін умови угоди.

ШЕВЧУК О.М. Щодо змін умови угоди. Той приклад, який я вам наводив, є угода з "Укрзалізницею". На угоди з "Укрзалізницею" є, спланований обсяг перевезень. Кінець року, вводиться воєнний стан, приймається рішення щодо перевезення військ. Є угода, нові торги півтора місяця. Ми звертаємося до Кабміну, Кабмін нам надає додаткові кошти, але проведення процедури не дає можливості своєчасно сплатити "Укрзалізниці". Один приклад.

Другий приклад. Є у нас там біля 20 угод з суб'єктами, які надають нам послугу харчування або постачають продукти харчування. Є обсяги, є постачальник, в той же час різко йде зростання споживання продуктів харчування, ми просимо внесення змін в діючу угоду, щоб не проводити процедуру закупівлі. Оце така думка закладалася.

_____. Внесли зміни в діючу угоду. Наступає термін, коли треба розраховуватися, і ви кажете, грошей немає... *(Не чути)* ...ми передивилися умови угоди і не будемо розплачуватися. Це з двох кінців можна підходити.

ШЕВЧУК О.М. Можна повідомити, відповідно...

_____. Немає в законі ніяких лімітів....

ШЕВЧУК О.М. Ці ліміти визначені Бюджетним кодексом і бюджетним законодавством. Установа не може брати зобов'язання понад передбачені їй асигнування. Ще раз підкреслюю, ми спочатку одержували додаткове фінансування на зазначену мету у уряді, а потім під вже одержані кошти нам необхідно проводити процедуру закупівлі. Нам Державне казначейство не дасть цю угоду не підписати, не зареєструвати, поки ми не дамо коштів.

_____витрачається на те, щоб уряд вам... кошти...

ШЕВЧУК О.М. В залежності від того, від джерела надходжень. На перші кроки, які ми робили, тут же звернулись, знімали кошти зі своїх напрямів і робили перекидку. По деяких напрямках це було достатньо Мінфіну, по деяких напрямках було розпорядження Кабміну за погодженням з бюджетним комітетом Верховної Ради.

_____ . У мене таке запитання. Цей закон стосується як введення режиму воєнного стану на всій території України, так і введення воєнного стану на окремих територіях.

Давайте змодельюємо таку ситуацію. Наприклад, з'явилася необхідність ввести воєнний стан на території Донецької, Луганської областей.

Далі. Вам треба перекинути туди бригаду, наприклад, з Житомирської області, і для цього вам треба додатково закуповувати пальне. Так оце бригада, яка сьогодні дислокується не в зоні дії воєнного стану, але повинна передислокуватися в зону дії воєнного стану, вона підпадає під цей закон чи не підпадає?

ШЕВЧУК О.М. Закупівлі проводяться пального центральним апаратом або відповідними базами матеріального забезпечення.

_____ . Ну, я це приклад з пальним я так привів. Тобто які закупівлі будуть підпадати під дію цього закону, якщо воєнний стан введений на окремих територіях: тільки ті, які здійснюються на цих територіях, чи деякі інші закупівлі в рамках Міністерства оборони?

ШЕВЧУК О.М. Ми закладаємо філософію, що закупівлі, які необхідні для забезпечення режиму.

_____ . На окремо взятих територіях.

ШЕВЧУК О.М. Так.

_____ . Але це можуть бути закупівлі, не пов'язані тільки з частинами, які дислокуються на тих територіях.

ШЕВЧУК О.М. Так.

_____ . Ну, можна мати воєнний стан в одній області і закуповувати по всій Україні.

ШЕВЧУК О.М. А як обґрунтувати...

_____ . Я вас зрозумів. Я задав питання, бо це... до речі, це було одне із запитань антикорупційного комітету, як розділити в цьому випадку. Суб'єктивно.

ШЕВЧУК О.М. На систему ProZorro вивішується пакет документів, до Державного казначейства надається пакет документів разом з угодою. Крім того, контролюючий орган перевіряє все. Це, як вам сказати, окрема

процедура, яка можлива до застосування за відповідних умов. І це один із фактів... факторів, які перевіряють кожного разу контролюючі органи.

_____. Я зрозумів.

ШЕВЧУК О.М. У нас практично є схожий механізм, але він трошки довготриваліший, він біля місяця займає. Для потреб оборони, нагальних потреб оборони. І він зараз діє, ми його зараз використовуємо, але ми не можемо все, що завгодно, притягати туди за вуха.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я дякую всім за таке жваве обговорення.

Хотів би, якщо дозволите, свою точку зору сказати.

В новому році парламент голосував за введення в Україні військового стану. Я не пам'ятаю, коли останній раз в Україні вводився військовий стан. Це дуже складний правовий механізм запускається, коли таке рішення приймає відповідно Президент і парламент.

Я думаю, що законопроект, який буде внесено Президентом України, буде мати не дві сторінки за пропозицією Міністерства оборони і всіх своїх структур, а двадцять дві сторінки. Я до цього був абсолютно свідомо готовий, тому що я собі уявляю, скільки проблем було, несостиковок цих виявлено в ході реалізації воєнного стану в Україні, ми просто не уявляємо. Я спілкувався із Секретарем Ради національної безпеки і оборони, –ну, це просто жах. І слава Богу, що ми такий досвід отримали, і зараз треба дуже швидко, поки ще свіжа пам'ять, виправити всі проблеми. Нашим колегам з антикорупційного комітету я одне тільки скажу: почнеться війна, ми їх нікого не знайдемо з їхніми розумними висновками.

Тому я підтримую повністю голову підкомітету, що даний законопроект потребує дуже суттєвого доопрацювання з Державною аудиторською службою. Ми його зробимо ще більш жорсткішим, щоб у вас було ще більш можливостей для маневрів, Антимонопольним комітетом,

члени нашого комітету, я думаю, приймуть активну участь. Ми зробимо так, щоб цей закон, крім того, що він важливий і був прийнятий, щоб його ще було можливо імплементувати. Ми наведемо різкість, щоб суспільство розуміло, що цим ніхто не буде зловживати. Ми знайдемо механізм, як прописати, що це буде діяти тільки під час воєнного стану, що це не буде звільняти вас від прозорих механізмів антикорупційних по закупівлі всього, що необхідно для силових структур. Ми будемо, ми придумаємо можливість, як цей суб'єктивізм прибрати. Що говорить Юрій Миколайович, щоб не було так, що воєнний стан в одній області, а по всій країні використовують норми цього законопроекту і тих змін, які ми хочемо запровадити.

Тому я прошу всіх членів комітету підтримати дану ініціативу і рекомендувати українському парламенту підтримати даний законопроект в першому читанні за основу для того, щоб ми могли, долучивши всіх і Антимонопольний комітет, всіх, хто буде імплементувати дане законодавство, Міноборони і інші силові структури, ми вже маємо, слава Богу, досвід. І до другого читання ми могли напрацювати якісний документ.

Хто – за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято. Я вам дякую.

Друге питання: законопроект 9459, внесений Кабінетом Міністрів України. І я запрошую до слова Державного секретаря Міністерства економічного розвитку і торгівлі пана Олексія Юрійовича Перевезенцева.

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О.Ю. Дякую.

Шановний Андрій Володимирович, шановні народні депутати! Цей законопроект розроблено в рамках позбавлення уряду невластивих повноважень. Ми спрощуємо процедуру передачі індивідуально визначеного окремого майна в державну і комунальну власність. Без рішення уряду пропонується, щоб це рішення приймали відповідні органи, уповноважені управляти державним майном, на підставі рішення сесії з обмеженням щодо його профільного подальшого використання і обмеженням не відчужувати

його в приватну власність. На сьогодні продовжується практика, що ми продаємо стільці, столи, шкільні автобуси рішенням уряду в комунальну власність. І я вважаю, що це абсолютно не відповідає вимогам і потребам часу. Прохання підтримати цю ініціативу.

І другий момент в цьому законопроекті, це ми доповнюємо перелік об'єктів, що можуть безоплатно передаватися з державної в комунальну власність, об'єктами інженерної інфраструктури електроенергетики. Наразі це питання не врегульовано, постають питання передачі, наприклад, трансформаторних підстанцій із житлового фонду, який передається з державної в комунальну власність, і він не може бути предметом передачі.

Прохання підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Юрійович.

Анатолій Петрович, яка позиція підкомітету?

_____. Питання можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ще не перейшли, ми поки що підкомітет, а потім будуть питання.

ДЕНИСЕНКО А.П. Что касается законопроекта. То есть, во-первых, абсолютно, по нашему мнению, взвешено нужно упростить уровень или уменьшить уровень принятия решения. То есть Кабмин не должен принимать решение по передаче этого имущества из государственной в коммунальную собственность, а достаточно, чтобы уполномоченный орган принимал такое решение.

И что касается перечня. То есть, действительно, объекты электроэнергетики, они должны передаваться вместе с объектами недвижимости, если передаются из государственной в коммунальную собственность. Только там недостаточно четко там прописаны какие-то

критерии, может его нужно просто доработать ко второму чтению в этом разрезе. А так нужно поддерживать за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Миколайович, ваше запитання. І потім

ВОРОПАЄВ Ю.М. У меня вопрос к вам. Ну, представьте себе, вот вы сейчас отдаете туда что – энергосети отдаете в местные органы власти из государственной собственности, вы туда отдаете станции по распределению этой энергетики, то есть подстанция, да. А финансирование на обслуживание этого всего вы туда отдаете или нет?

..... Делаем децентрализацию. Мы же усиливаем местный бюджет.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Нет. Вы делаете не централизацию. Вы делаете...

..... Децентрализацию.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Децентрализацию, вы делаете децентрализацию затратных объектов, требующих финансирования. А финансирование по поддержанию его в нормальном состоянии,состоянии, которое было заложено согласно бюджета у вас, вы туда отдаете тоже в местные советы или или не отдаете?

..... Юрий Николаевич, вы согласны, что жилой фонд он должен находиться в коммунальной собственности?

ВОРОПАЄВ Ю.М. ... Поэтому законопроект, туда можно отдавать не только вообще не жилой фонд, а энергосети. Никакого отношения к жилому фонду энергосети не имеют. То есть представьте себе, кабельные линии или

воздушные линии, ЛЭП, которые поставляют электроэнергию, например, на Южмаш, и подстанция атомная, которая обслуживает, не только сам завод, но и обслуживает и жилищный комплекс около завода, будет отданный местному совету, городу будет отдан, да?

_____ . Совет же принимает... он же рассчитывал.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Секунду, вы задали вопрос, и я отвечаю на ваш вопрос.

Вот что такое трансформатор? У него, во-первых, срок годности есть, трансформаторное масло и так далее и тому подобное. Это очень дорогостоящее оборудование.

Что такое ЛЭП? Столбы, провода, изоляторы и так далее. Они тоже срок годности имеют, они постоянно рвутся – дождь прошел, обледенение, снег прошел, ветер прошел. У нас постоянно, в Киевской области, например, постоянно были потери энергоснабжения в населенных пунктах. И вы это все сейчас отдает местному совету, без денег...

_____ . *(Не чути)*

ВОРОПАЄВ Ю.М. Дайте закончить. Вы это сейчас все отдаете им, денег вы им не даете, и что они будут делать с этим?

_____ . Можна питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нехай на це відповість.

_____ . Я доповню. Процес передачі відбувається за взаємною згодою чи в односторонньому порядку можна?

_____. Звичайно, за взаємною згодою.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Вы шутите так? Местный совет, который сидит на бюджета, он что, откажется, мэр города?

_____. Откажется от чего?

ВОРОПАЄВ Ю.М. От предложения Кабинета Министров получить в собственность...

_____. Так если он не получает финансирование на это, то зачем он будет соглашаться.

_____. Юрий Николаевич, процедуру вы понимаете? Это местный совет инициирует передачу в коммунальную собственность. Орган государственной власти дает согласие, потом решением Кабинета Министров осуществляется эта передача, и мы просто расширяем предмет регулирования полномочий Кабинета Министров. Без решения местного совета это не происходит. Это идет всегда, есть инициатор передачи. Если инициатор передачи – орган государственной власти, все равно должно быть решение местного совета. То есть то, о чем говорит Олесь Станиславович, что это взаимная...

ВОРОПАЄВ Ю.М. Можно вопрос к вам, да. Вот если можно, я воспользуюсь моментом и отвечу на ваш вопрос. Как это делается? Взяли мы в Верховной Раде приняли решение поделить деньги, которые скопились в государственном бюджете на счете в казначействе, вот там в налоговую оплачено Донецка, там, 3 миллиарда гривен, поделите их между территориями, украинскими территориями Донецкой области. Кто делил? Областная администрация. Как делила? Сказала: тебе столько, там город

Мариуполь, тебе, как город Константиновка, столько. То есть я правильно вел, тому дали больше, кто себя не правильно вел, тому дали меньше, а кто вообще себя плохо вел, ни копейки не дали. Это очень легко управляемый процесс со стороны государства, которое следит и управляет казначейством. Поэтому тут нагнуть, заставить легко.

_____. Можно я...

ВОРОПАЄВ Ю.М. Это вообще не вопрос.

Я в отношении хотел вопросы задать, если позволите, с чего начал. Хорошо, вы им отдали, эти сети, трансформаторные подстанции. Естественно, что это потребует? Это потребует дополнительного финансирования со стороны местных советов. Как вы думаете, это не приведет к увеличению стоимости электроэнергии для местного населения?

_____. Просто я не понимаю вопрос. Я не думаю, что это приведет к увеличению стоимости для населения.

_____. *(Не чути)*

_____. Для кого? Для промышленных потребителей или для населения? Для населения точно нет.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Для населения.

_____. Для населения точно нет.

_____. Алексей Юрьевич...

ВОРОПАЄВ Ю.М. У меня другая информация. От тех, кто будут обсуживать эти энергосети, это обязательно приведет к повышению стоимости элетроэнергии.

_____. Алексей Юрьевич...

ВОРОПАЄВ Ю.М. Потому что... *(Не чути)*

_____. Алексей Юрьевич, у меня вопрос. Вот сейчас Юрий Николаевич спрашивает про электросети и про энергетические объекты. Меня интересует вот к примеру, я как мажоритарщик часто сталкиваюсь с тем, что, например, между одним населенным пунктом и другим или в рамках одного населенного пункта есть, например, мост, небольшой мост через реку. Этот мост развалился. Физически находится мост не в коммунальной собственности, а в государственной. Добиться восстановления Кабмина, чтобы дали деньги, чтобы сделать этот мост, когда... это вообще практически невозможно.

В таком случае я собираю местные органы самоуправления. Сам как депутат, там еще какую-то часть соцэконома, еще что-то, и мы думаем, как сделать этот мост. Вот чтобы этот мост или другой аварийный объект инфраструктуры сделать, нам для того, чтобы его профинансировать с местными советами вместе, надо его принять, иметь право на это, принять к себе. Этот закон в данном случае, если это касается какой-то, например, там ТЭПешки или подстанции, которая при школе или при поликлинике, или вот такой мост, она, эта позиция, позволит это сделать проще и быстрее, или усложнит? То есть конкретно у меня вопрос моста, потому что это будет сейчас определять мою позицию по...

_____. Упростит.

_____ . Упростит. Я честно скажу, ребята, у меня очень много таких примеров. Особенно там, где, например, у меня на округе очень много есть железнодорожных переправ, еще что-то, то есть аварийные участки, которые просто часто парализуют жизнедеятельность маленького города, села или городка. И очень часто мы упираемся в такие узкие места. Я как бы, то есть...

_____ . Это отдельный закон, который...

_____ . Это может касаться, этот закон, он позволит в любом министерстве, любой части? Или это только конкретные какие-то...

_____ . У нас просто есть в отдельных специальных законах ограничения. Например, возьмем мы аэропорты. У нас взлетно-посадочные полосы, они обязательно должны находиться в государственной собственности, они не могут быть переданы. Например, здание терминала может быть в коммунальной собственности аэропорта, а взлетно-посадочная полоса исключительно в государственной. Поэтому у нас в специальных законах есть целый ряд ограничений в отношении передач...

ГОЛОВУЮЧИЙ. На мосты это не распространяется.

_____ . На мосты это не распространяется.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Есть железнодорожные, если через речку.

_____ . То есть, если это местного значения река между двумя селами и развалился мост, его можно будет забрать на село или областной? Оно имеет...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Без разрешения Кабмина.

_____. Да, без разрешения Кабмина.

_____. Да, можно будет за решением Мининфраструктуры.

_____. Если этот мост, он будет признан имуществом, индивидуальным имуществом, индивидуально определенным имуществом, то да, тогда это между органами будет передача. Между органом, на балансе которого он находится, и соответственно местным советом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, рішення Кабміну.

_____. Решение Кабмина не надо будет. Соответственно из ста...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть мені, будь ласка, а хто автор, яке міністерство автор? Ви автор?

_____. Это анализ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я бачу, на кожному Кабміні Кубів щось комусь передає. Інститути якісь, чуєш.

_____. Андрій Володимирович, якщо пам'ятаєте, то взагалі була ідея Арсенія Петровича прийняти комплексний законопроект про позбавлення невластивих повноважень Кабінету Міністрів, усі передачі, там, і так далі. Щоб це спустити на рівень міністерства. Міністерства або, там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж і говорю. Це спам для Кабміну, кожне рішення уряду.

Хто ще хоче?

_____. ...у нас в статі Закону про трубопровідний транспорт. Будь-яке майно "Укргазвидобування" за рішенням Кабміну.

_____. А тут поріг ціни. А поріг ціни чи вартості цього об'єкту тут встановлюється чи ні?

_____. *(Не чути)*

_____. Ні. Мається на увазі як одна справа, а друга справа...

_____. *(Не чути)* Так яка різниця? Одна справа, коли...

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

_____. Да, но ти передаєш інституту, чи ти передаєш...

_____. Майно, яке передається з державної в комунальну власність передається безоплатно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Юрій...

_____. Скажіть, будь ласка, от ви тут прописуєте окреме індивідуально визначене майно. От що це за майно, і хто буде визначати окреме індивідуально визначене майно? Це перше питання.

І друге. От Юрій Миколайович говорив про об'єкти непривабливі, а є об'єкти привабливі. І у випадку, якщо ви передаєте привабливі об'єкти, чому була записана норма про Кабінет Міністрів? Тому що це стосується Міністерства фінансів, може стосуватися Міністерства енергетики – передача того чи іншого... Мінінфраструктури. Тому був задіяний Кабінет Міністрів для того, щоби всі інтереси всіх міністерств збалансувати, щоби не вийшло так, що одне міністерство віддало, а це напряду зачіпає інтереси іншого міністерства. Умовно, Мінінфраструктури віддало якусь там енергетичну річ, яка зачіпає міністерство – Міненергетики, чи там Мінфін втратив якесь майно державної власності, яке б він міг продати через там малу приватизацію чи ще щось. Тому і було записано Кабмін.

Так от поясніть, от дайте відповідь на ці два питання.

_____. Індивідуально визначене майно – це малоцінний інвентар, це автомобілі. Ну, це загально визначено в цивільному законодавстві поняття.

_____. В якому цивільному законодавстві?

_____. В Цивільному, Господарському кодексі, в Цивільному.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, є визначення поняття.

_____. Ну, є у нас рухоме майно, є нерухоме. Це рухоме майно.

_____. Так ви ж тут... вартість має бути якась... записано окремо.

_____ . Вартість...

_____ . Дивіться, я вважаю, що по цій логіці, окремо індивідуально визначеного майна міністерство... я як міністр виокремлюю все, що я хочу під цю схему зробити, визначаю це як окреме індивідуально визначене майно. Домовляюся з мером, мер мені потім віддає його в оренду за одну гривню, і забираю це майно. Така схема може бути чи ні?

_____ . Не може.

_____ . 16-поверховий будинок може бути...

_____ . Ні. Тільки рішенням Кабміну.

_____ . Так усі питають, де той ліміт, який відрізняє стілець від...

_____ . Дуже, якщо дуже спрощено, це рухоме і нерухоме. Нерухоме – тільки за рішенням Кабміну, рухоме – за рішенням органу. Все.

_____ . Все. Тоді... А підстанція...

_____ . Підстанція – нерухоме майно.

_____ . Так тоді не можна, тоді цей закон не попадає, а ви...

_____ . Так ми... Так, ні, Юрій Ігорович, так ми, одне питання стосується індивідуально визначеного майна. Ми зміщуємо це з рівня Кабміну на рівень органів управління, а по об'єктах енергетичної інфраструктури, які є нерухомістю, ми даємо таке право Кабінету Міністрів.

Наразі Кабінет Міністрів взагалі позбавлений можливості продавати його в комунальну. От і все. Це два різних аспекти. Ми навпаки, ми даємо право Кабінету Міністрів передавати ці об'єкти, бо наразі такого права у Кабінету Міністрів немає, воно відсутнє.

(Загальна дискусія)

ВОРОПАЄВ Ю.М. Я просто задал вопросы, теперь хотел бы прокомментировать, о чем идет законопроект, чтобы вам было понятно, да, более ясно. Почему именно это министерство это инициирует? Не все энергосети, трансформаторные подстанции, снабжающие население и промышленные предприятия электроэнергией являются в государственной собственности. Большинство как раз наоборот, они являются в частной собственности. Однако, многие сети и подстанции находятся в собственности государственных предприятий, обращаю ваше внимание. Я ж не зря привел пример "Южмаша", например, да, чисто государственное предприятие. Но трансформаторная подстанция и сеть, которая подходит туда для снабжения завода и прилегающих населенных пунктов, она находится в собственности государственного предприятия, а это означает кого – государство.

Дальше возникает вопрос. Содержание ее, да, она обходится денег. Государственному предприятию и министерству, которое отвечает за деятельность государственных предприятий, это становится уже, ну, затратным, невыгодным. Естественно, на кого-то надо это бремя переложить. На кого мы можем переложить? В данном случае выбрали местные советы, да, органы власти.

В отношении того – повлияет, не повлияет на стоимость электроэнергии. Хочу вам сказать: нету единого тарифа на электроэнергию, установленного по всей Украине. Тариф в каждом регионе устанавливается индивидуальный. Если вы посмотрите на тариф, скажем, в Киевской области, и тариф, скажем, ну в какой там, ну, например, в Одесской области, то вы увидите, что в Одесской он выше, а в Киевской он меньше. Почему? Потому

что местные, там специальные коэффициенты есть, местные органы власти, которые в этом тоже участвуют, они как бы тоже устанавливают определенную свою дельту на этот, на установление стоимости электроэнергии. Так к чему приведет передача на местные органы власти этих сетей и трансформаторных подстанций? Она приведет конечно к увеличению стоимости электроэнергии для населения того региона, где, куда это пойдет. Вот и все. Поэтому я, естественно, буду голосовать против этого законопроекта и буду...

_____. А если вычеркнуть "теплосети"?

ВОРОПАЄВ Ю.М. Малозначимое... имущество, они совершенно правы. Я занимался, например, участвовал в приватизации этого самого, как он там... "Силур", да. Харцызского канатного завода. Там стулья, табуретки и те тоже находятся в государственной собственности. И когда они передаются там, ну, частнику, то там целая проблема определенная Фонда госимущества: как их посчитать, там инвентаризировать и передать. Это правильная идея. Но...

_____. То есть, если вычеркнуть электросети, вы – за?

ВОРОПАЄВ Ю.М. Конечно.

_____. Ну, может... *(Не чути)*

ВОРОПАЄВ Ю.М. Ну, вы представляете, что вы сейчас сделаете, вы поможете Министерству, облегчите вы им материальное как бы состояние... составляющую их расходов и что вы... какое бремя положите на местные советы? Что они вам после этого скажут на выборах?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представтеся.

ДІДИЧ В.В. Народний депутат Дідич, 40 виборчий округ, місто Кам'янське.

Зараз розглядається питання у нас передачі ТЕЦ, яка має великі борги, і місто проголосувало. Депутати всі з розумінням ставляться і те, щоби взяти на себе відповідальність і можливість отримати ТЕЦ для того, щоб їй зробити модернізацію і у відповідності застосовувати теплопостачання об'єкт, енергетичний об'єкт.

І тут є... виникло зараз питання, було засідання у Кістіона, віцепрем'єра, стосовно внести зміни до... викласти пункт 6 частини один статті 7 у наступній редакції: "Цілісні майнові комплекси та/або акції частин (паїв) підприємств теплопостачання тепло... електростанцій, котелень з тепловими мережами, які виробляють теплову енергію для енергію для споживачів послуг житлово-комунальної сфери бюджетних установ та організацій".

Іменно слово додати "частки, акції". Чому? Бо, ну, зараз виникла можливість відрегулювати можливість отримати... спростити процедуру і отримати в комунальну власність міста. Не тільки нашого міста, є представники Асоціації міст України, вони можуть сказати деталі. І я думаю, як народний депутат... у мене зараз болить душа, як і всіх нас, за ситуацію, яка склалася і... ну, наприклад, даже в тих самих містах, які стосуються великих ТЕЦ і теплопостачальних енергетичних об'єктів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Представтеся, будь ласка.

СЛОБОЖАН О.В. Доброго дня! Олександр Слобожан, виконавчий директор Асоціації міст.

Шановний пане голову, шановні члени комітету, присутні! Коли розпочинався опалювальний сезон, у нас 6 міст не могли спокійно ввійти в опалювальний сезон, ви всю цю ситуацію знаєте, там, де знаходилися

державні ТЕЦ. Частина міст, які відповідали комунальщикам, нормально запустилися, там, де ТЕЦки, були проблеми.

Було дано доручення уряду про розгляд можливості цими органами місцевого самоврядування прийняття цих ТЕЦ у комунальну власність. Ми розглянули це на управлінні. І перші, хто прийняли, це місто Кам'янське, 4 лютого відбулося правління, у них є рішення сесії. Проблема заключається в тому, що закон не дозволяє зараз їм прийняти, у нас була відповідна нарада. У зв'язку з тим, що іде урядовий законопроект, ми просили б його доповнити, щоб була можливість...

_____. *(Не чути)*

СЛОБОЖАН О.В. Як вирішить комітет. Ми просто хотіли, щоб ви знали нашу позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Дякую.

Можна мені виступити?

_____. Андрій Володимирович, ми щиро дякуємо, ми розуміємо, знаючи вашу творчу натуру і ваш відповідальний комітет, тільки розраховуємо на вас, тому що не поклали в довгу-довгу скриню.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наш комітет вас не підведе, так що не переживайте.

Шановні друзі, наскільки я розумію, у нас на сьогоднішній день є діюче законодавство. Місцевий орган звертається до органу управління як ініціатор: дайте нам, ми наведемо порядок з чимось чи віддайте нам, ми там з цим якимось будемо по-іншому розпоряджатися. Орган управління каже, я не заперечую, виносьте це все на уряд. Воно проходить положення ці всі, і це

все зтягується роками. Мені ось пише якісь свої зауваження, розуміючи про що йде мова, про якісь ці всі, про які машини чи інше. Правильно?

Даним законопроектом пропонується, що коли йде про індивідуально визначене майно, щоб закінчилася ця вся робота між органами місцевого самоврядування, між комунальною власністю і державною. Тільки на органи управління. Ми це підтримаємо як ідею, так? Законодавство до другого читання будемо відшліфовувати текст і техніко-юридичні ці всі речі.

(Шум у залі) Я зараз закінчу. Ми це зараз пропишемо, ми дамо роз'яснення. Те, що посилається Олексій Юрійович, ми це в законі пропишемо в дужках, що це маєтсья на увазі. Ми ж маємо право з вами розшифрувати термінологію.

Другий напрямок – це є об'єкти енергетики. Чи як вони по закону називаються, так? Да, об'єкти електроенергетики. На сьогоднішній день навіть уряд, в незалежності від того якщо міська рада звернеться, орган управління прийме теж відповідне позитивне рішення, то уряд теж хотів би це зробити, він не має на це права. Я правильно розумію? Тому ми це право зараз даємо, тому що це є дуже масово, дуже багато таких прикладів є. Я, наприклад, навіть знаю, що не одного з тут присутніх депутатів на їхніх округах це стосується питання. Тому є два напрямки.

Перший – це спростити то, щоби уряд не займався цими всякими стільцями, уазіками і дати роз'яснення, як вимагає Юрій Ігорович, на це все.

Другий напрямок – дозволяємо чи не дозволяємо, щоби уряд мав право на об'єкти електроенергетики право передати їх в комунальну власність. Я вважаю, що це абсолютно нормально, як визначиться український парламент – я не знаю. Ну точно до другого читання, я вважаю, що цей законопроект має дуже право на життя, щоби всі депутати його, ми його могли з помічниками доробити, доопрацювати. Плюс Асоціація міст покаже нам більш-менш чітку картину до другого читання: в яких містах, скільки таких випадків по Україні, що ви маєте на увазі.

І ще хотів прокоментувати позицію Юрія Миколайовича Воропаєва, що будь-яка підстанція, наприклад, на якомусь там державному підприємстві, є тарифне розподілення, є тарифна модернізація цих підстанцій, є тариф. Це все робить НКРЕ як... Якщо державне підприємство, воно не може за рахунок того, що електроенергія постачається далі споживачам, а тільки за рахунок власного прибутку модернізувати цю підстанцію – це зовсім не зовсім правильно. Тому що всі обленерго отримують від НКРЕ в тарифі на те, щоб замінити, наприклад, якісь там масляні, я не знаю, як він там, ці вимикачі там чи ще трансформатор, він приходить у якусь невідповідність, масляний. Тобто ці всі підстанції, вони теж потребують. І тут я, якщо навіть погоджуюся з вами, що це дійсно так, що є державний якийсь там, Харцизький, як ви, наприклад, наводили підприємство, а в нього є підстанція, яка забезпечує ціле місто...

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, ціле місто. То виходячи з вашої логіки, якраз це і треба робити. Тому що так підприємство, це за рахунок свого прибутку господарської діяльності, а поруч підстанція обленергівська...

ВОРОПАЄВ Ю.М. Бабушек и дедушек.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, а почему за счет... а почему подстанция обленерго за счет бабушек и дедушек, а подстанция "Южмаш" за счет финансовой прибыли "Южмаш"? Почему? Да, государство получает 75 процентов прибыли от хозяйственной деятельности "Южмаш", идет в бюджет на потребности армии и социальной защиты населения. И это не справедливо. Так они приходят со своими финансовыми планами в НКРЕ обленерго и говорят: "У нас из тысячи сто подстанций требуют ремонта". НКРЕ им дает тарифное распределение. Бабушки и дедушки и мы в том

числе за это платим – и это нормально. А на другие госкомпании мы вешаем это на их хозяйственную деятельность. То есть тут вы мне наоборот как бы вот это все так объяснили популярно, что я по-другому это все даже увидел.

Потому... того я дуже прошу членів комітету, давайте ми нічого, така дискусія жвава. І я вважаю, що вона на цьому сьогодні нами закінчиться. Треба більш детально це все вивчити, ці всі поняття, терміни, щоб ми до цього всього підготувались. А вже на етапі другого читання, якщо нам не вдасться отримати всі відповіді на всі запитання, які нас цікавлять, тоді будемо приймати відповідні рішення. Немає заперечень?

_____. Можна ще одне питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

_____. Я так розумію, що там велику частину цих об'єктів ви можете і по шляху малої приватизації пускати, правильно? Я так розумію, Вам же це не забороняє по шляху малої приватизації. Це перше питання.

Друге. Вже раз я згадав малу приватизацію, ці закони комітет приймає...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Найкращі закони.

_____. Найкращі закони, розумієте, приймає, а потім воно все впирається у міністерство, які ті закони взагалі не виконують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не дають об'єкти.

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О.Ю. ...ви запитайте, скільки, от ви заслухайте Трубарова. От мені просто шкода, об'єкти, які ми йому передали, за скільки

він їх продав по малій приватизації, скільки бюджет отримав доходів? Вони більше генерували прибутку ніж він їх продав. От просто заслушайте Трубарова. Та, будь ласка, візьміть "Завод "Радіореле", візьміть завод "Кристал" у Вінниці, ну, просто, ми всі ці об'єкти передали Фонду держмайна. Ви заслушайте по малій приватизації, які цифри ми отримали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О.Ю. Андрій Володимирович, так от на ProZorro, така ціна, ніхто взагалі не виявляє особливого інтересу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. *(Не чути)*

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О.Ю. ...продаємо. Проектний інститут, вибачте, це не об'єкт не нерухомого майна. Якщо він працював як проектний інститут, повністю робив повний склад проекту по промислових об'єктах, то це передусім люди, проектанти, він по-іншому має оцінюватися, а не по вартості квадратного метра чи стільця, чи, вибачте, там комп'ютера, який знаходиться на балансі цього підприємства. Там же абсолютно ця мала приватизація – це фікція стосовно багатьох об'єктів. Я категоричний противник приватизації деяких об'єктів, де, дійсно, нічого немає, де, дійсно, там поріс бур'ян, це одна історія, а де підприємство відповідно має фахове спрямування, має відповідний людський ресурс, це злочин продавати їх по вартості нерухомості.

_____ . А навіщо ви...

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О.Ю. Так тому, що це ж план уряду і Трубарова...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви знаєте, Олексій Юрійович, ви – яскравий доказ того, що точка сидіння визначає точку зору. *(Шум у залі)*

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О.Ю. Ні. Андрій Володимирович, я вам більше скажу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вам серце болить, бо ви бачили, що державні підприємства приносили прибуток в державний бюджет... Але це не світоглядно.

ПЕРЕВЕЗЕНЦЕВ О.Ю. В мене серце болить. Просто ви подивіться на цифри. І подивіться. От зараз Юрій Ігорович казав, що міністерства погано передають. У нас найбільш погано передає Міністерство агропромислового комплексу. Мінекономрозвитку нам по передачі об'єктів фонду. Але цифри, які я потім бачу по надходженнях, вони, чесно кажучи, вражають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що у нас немає міністра агропромислового комплексу вже півтора року. І у нас же зараз немає виконуючого обов'язки...

_____ . Сьогодні затвердили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А? Вже інший, так. Тобто вони не вспівають, вони дуже швидко міняються, і ніхто не може політику галузі...

_____ . *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та не буде ніякого... не буде.

Шановні друзі, я ставлю на голосування пропозицію підкомітету рекомендувати парламенту прийняти даний законопроект тільки в першому читанні за основу.

Хто – за, прошу голосувати. Хто – проти? Один проти. Хто – утримався? Один утримався. Рішення прийнято. Я вам дякую.

Шановні друзі, на ваш розгляд... ви бачили дві таблички. Перша табличка – це перелік. Ви бачили. Ми три розділи зробили. Більше 150 питань знаходяться у нас на розгляді. А друга табличка – це план роботи. Я старався і надіюся, що у вас не буде зауважень.

Хто за те, щоб затвердити відповідні пропозиції до порядку денного сесії і план роботи комітету? Хто – за? Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято одноголосно.

Я вам всім дуже дякую.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. По концесіям.