

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічної політики

21 листопада 2018 року

Веде засідання голова Комітету ІВАНЧУК А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні депутати, дозвольте розпочати засідання Комітету з питань економічної політики. На ваш розгляд запропонований порядок денний, законопроект 6746, внесений народними депутатами Пташник та іншими, друге читання, повторне. Комітетом напрацьована табличка, і права колонка – це редакція, яка запропонована для прийняття Верховною Радою України.

Вікторія Юрїївна, Богдан Миронович сказав, що у вас є дещо, що ви хотіли би обговорити на комітеті. Будь ласка, вам слово.

ПТАШНИК В.Ю. Я дякую, шановні колеги.

Ми доопрацювали цю табличку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, вибачте.

Хто за порядок денний, прошу проголосувати. Рішення прийнято одногolosно. Дякую.

Прошу.

ПТАШНИК В.Ю. Ми доопрацювали даний законопроект, деякі враховані зауваження. І деякі положення, які були спірні, ми просто вирішили винести за дужки і подати окремим законопроектом для того, щоб далі він успішно пройшов і не було більше таких, фактично, спорощення голосів в залі.

Але я аналізувала остаточну редакцію, мені здається, просто одне положення, яке стосувалися строків розгляду справ, ми загубили. Ми передбачили загальний строк розгляду справ 2 роки, передбачили для

окремих категорій справ, які є найтяжчими, збільшення строку – 5 років, а, відповідно, ті справи, які не потребують такого довгого розслідування і прийняття комітетом рішення, навпаки, знизили, там є деякі справи, які мають розслідуватися 6 місяців і 1 рік. І, відповідно, ми загубили окремо справи, які стосуються недобросовісної конкуренції, і у нас виявилось так, що для них буде, для таких справ, буде передбачений строк загальний 2 роки. Але, як на мене, це забагато. Крім того, ми з Антимонопольним комітетом тоді обговорювали, що, оскільки в цих справах є приватний інтерес і фактично є суб'єкти господарювання, чиї права порушуються, вони готові абсолютно для того, щоб захистити свої права подавати всю доказову базу в Антимонопольний комітет для того якраз, щоб швидше, там, наприклад, зупинилося зловживання чужою торговельною маркою. Тому 2 роки, очевидно, непотрібно. І для того, щоб ці справи перевести із судової площини в Антимонопольний комітет, ми пропонували для них встановити 1 рік.

Тому я би пропонувала членам комітету підтримати ту редакцію, яка запропонована робочою групою, і з цим зауваженням, що додатково для справ, які розглядають в 1 рік, ще внести справи про недобросовісну конкуренцію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вважаю, Марія, якщо за 2 роки не змогли розглянути, то за 5 вже точно не розглянуть. Я вважаю, що 2 роки це повинен бути максимальний термін. Ні, ні, це до того, що говорила Вікторія. А взагалі максимальний для складних справ – 2 роки. У нас є це зараз?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я пропоную 5 забрати, залишити тільки 2. Ну, 5 років, ну що ти будеш розслідувати. Якщо ти за 2 роки не розслідував, то ти

вже за 5 точно не розслідуєш. Тому що 5 років – це трошки нереалістично. Ну, 5 років, навіть я, оптиміст стопроцентний, на 5 років...

..... . То, насправді, якщо ми говоримо про картель, де там є непрямі докази і, дійсно, там необхідне втручання інших органів влади, то іноді 2 роки буде недостатньо. Якщо ми подивимося інших конкурентних відомств іноді комісія, там, 10 років що в нас та ж сама компетенція і територія, але 2 роки для картелів все ж таки не завжди достатньо.

Тому, якщо можна, я би все ж таки просила залишити 2 роки для, але ж для складних, мені здається...

ПТАШНИК В.Ю. Ми передбачили там... Більше того, якщо, наприклад, наші юристи всі антиконкурентні узгоджені дії зігнати під 5 років, ми відокремили вертикальні антиконкурентні узгоджені дії, де складність справ не така значна, від картелів. Картелі об'єктивно і в Європейському Союзі Єврокомісія розслідує там і 5, і 7, і є навіть справи, які розслідуються 9 років.

Тому ми передбачили саме тільки виключно для картелів, тобто ті антиконкурентні узгоджені дії, які між конкурентами вчиняються, максимальний строк 5 років. Але знову-таки, мені здається, що це не означає, що комітет всі 5 років може розслідувати. Тому що у нас і в правах, в категорії, там де у нас передбачені права сторін, які беруть участь у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачено право вимагати розгляду їх справи в розумний строк. Тобто така категорія, яка в Європейському Союзі присутня. Тому, я думаю, що, якщо будуть, дійсно, якісь картелі, які об'єктивно не потребують півторарічного строку, то суб'єкти будуть просто вимагати зменшення цього строку, керуючись от тією нормою про розумність. Але я би лишила, тому що це незначна категорія, але, дійсно, вони є найтяжчими.

Все, що стосується спотворення, наприклад, результатів торгів. Все це для цих справ буде встановлюватися строк загальний у 2 роки. 2 роки.

_____. А рік?

ПТАШНИК В.Ю. Рік для справ, які стосуються концентрацій, це коли концентрація відбувається без дозволу комітету, або коли концентрація відбулася і не були виконані рекомендації щодо, там, обов'язкові, які мають бути здійснені під час концентрації. І рік, відповідно, ми хочемо додати справи про недобросовісну конкуренцію, щоби зменшити цей термін з 2 до 1 року.

І є ще 6 місяців. Це інформаційні порушення: ненадання інформації комітету за його запитом, надання недостовірної інформації, неточної інформації або створення перешкод працівникам Антимонопольного комітету під час проведення перевірок і так далі. Невиконання рішення антимонопольного, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Шановні члени комітету, пропоную підтримати запропоновану редакцію робочої групи і те, що озвучила Вікторія Юріївна, щоб це внести в праву колонку таблиці. Хто – за? Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято одноголосно.

Що ще, Вікторія Юріївна? Це одне питання, так?

Шановні друзі, ставлю на голосування рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект 6746 в другому читанні та в цілому в редакції, запропонованій комітету, з пропозиціями робочої групи по терміну. Хто – за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Рішення прийнято одноголосно.

Всім дуже дякую. Завтра, якщо буде розгляд законопроекту 6743... чи 23, да, дуже прошу всіх поговорити з колегами для того, щоб забезпечити результативне голосування.

ПТАШНИК В.Ю. Завтра ми в зал виносимо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воно стоїть. Але, якщо буде вікно, то я попрошу спікера поставити на розгляд. Але я думаю, що завтра буде тільки бюджет і Податковий, і Митний кодекси.

О'кей. Що ще?

Всім дякую. До побачення.