

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань економічної політики

06 грудня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ІВАНЧУК А.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... нашого комітету. На ваш розгляд, шановні народні депутати, пропонується наступний порядок денний.

Законопроект 6540, внесений Кабінетом Міністрів України, завтра стоїть в порядку денному на календарний день, на пленарний день. Немає заперечень?

Друге питання – це повторне друге читання – законопроект 4666: про товариства з обмеженою відповідальністю.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Андрій Володимирович, я би просив, якщо можливо, зважаючи на те, що ці закони два: і по ТЗОВах, і по приватизації – немає завтра в порядку денному, я, чесно кажучи, особисто не мав можливості детально з ними ознайомитися, перенести на розгляд на наступне засідання комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По приватизації я вас абсолютно підтримую. Чому, тому що в нас немає погодженої таблиця. Робоча група і підкомітет забуксували, і ми от тільки що знову дві години з половиною просиділи – і знову не досягнули консенсусу. І прийняли рішення, що на наступному тижні, будь ласка, всі, хто має бажання, вівторок, середа і четвер – три дні - включитися в роботу по підготовці таблички для комітету.

А по товках, ну, по товках це навіть... Це, Юрій Ігорович, це трішки, ну, я не знаю, ну, ми вже півроку просто про це... Якщо за півроку ми не ознайомились, то ми до слідуючого комітету... Ну, поговоримо, прийmemo рішення, не прийmemo.

Приватизацію, я підтримую, давайте знімемо. На наступному тижні ми ще повинні 3-4 дні попрацювати, тому що, ну, в нас, по-перше, ми не можемо досягнути консенсусу по радниках (імператив чи право фонду), по міжнародному праву (це англійське право, чи це не англійське, це обов'язково, чи це не обов'язково, воно стосується договору чи стосується взагалі приватизації). Там, короче, ми опять дві з половиною години пересварилися всі, і всі по-своєму праві, я навіть не знаю, якщо чесно, яку я сторону повинен там зайняти.

По товариствах з обмеженою відповідальністю на минулому тижні ми провели, от тут просиділи ми останній раз 7 годин. Всі, хто дебатував, наскільки я відчув – може, мене поправите, - нібито досягнули якогось спільного знаменника, по ТОВКах. Тим більше, що по ТОВКах є табличка, ви табличку...ще просто не ознайомилися...

СОЛОВЕЙ Ю.І. Справа в тому, що я не мав можливості ознайомитися.
(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вас не було, Вікторія Юріївна.

ПТАШНИК В.Ю. Я минулого тижня була в офіційному відрядженні, комітет з цього приводу повідомляла, тому що я якраз хотіла взяти участь в робочій групі. Більш того, я готувалася на робочу групу на понеділок на сьогоднішній. Я не знаю, хто і чому відмінив цю робочу групу, але я вважаю, що там є багато моментів і суперечностей...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я відмінив, бо в понеділок було Введення – велике свято. Кажуть, як день проживеш, так і рік. І, я думаю, ну, його в баню, нам таке введення, щоб ми цілий рік...

ПТАШНИК В.Ю. В дурдомі проживемо наступний рік...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що я зробив неправильно?

ПТАШНИК В.Ю. Я в цілому підтримую, і взагалі потрібно приймати законопроект про товариства з обмеженою відповідальністю. Але там настільки багато технічних моментів, які не виписані просто... Там ідеї правильні, концептуальні записані. Але через те, що технічно ніхто не посидів не прописав його, там між собою норми суперечать.

Ми можемо сьогодні залишитися, і фактично продовжити, буде довге засідання комітету, і проговорити всі ці норми. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте тоді так. Тоді пропонуємо... Нам потрібно рішення прийняти по 6540, а по ТОВКах просто трішки ще поговоримо, розкажемо вам, кого не було, вам, Юрі, що ми наговорили, ви скажете своє застереження. Рішення можемо не приймати, по часу там подивимося. Просто шкода, вже прийшли наші колеги...

ВОРОПАЄВ Ю.М. Можно один вопрос?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Если в следующий раз я поеду в командировку, вы тоже отмените комитет? Или это касается только представителей... Учитывая, что сегодня были там гендерные законы... женщин касается.

ПТАШНИК В.Ю. Вы про женщин, я рекомендую вам больше не поднимать этот вопрос. Рабочие группы у нас были назначены, несколько рабочих групп, и в понедельник в том числе. Те e-mail, которые писались, говорили, что у членов комитета, особенно которые подают поправки, будет возможность высказаться по этим поправкам, и что на этой неделе...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми що, їх не врахували, ваші поправки?

ПТАШНИК В.Ю. У нас на этой неделе должна была быть рабочая группа. *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А твої поправки, Віка, твої поправки не враховані?

ПТАШНИК В.Ю. Багато яких не враховано. І там є суперечностей між... нормы очень странные.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, але ви згодні зі мною, що якщо, наприклад, робоча група не врахувала поправки, робоча група не має права їх враховувати чи не враховувати, вона рекомендує. Може, там нам, дійсно, треба якраз на засіданні комітету пройтись і проголосувати?

ПТАШНИК В.Ю. Я за те, щоб пройтись на засіданні комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що робоча група – це все-таки дорадчий орган. А в нас там навіть на робочій групі були речі, які ми не домовились, і ми сказали, що ми їх виносимо на комітет. Але Юрій Ігорович каже: не ознайомилися. Тут теж... Ви мене на шпагат розтягнули. Чуеш...

(Загальна дискусія)

ДЯТЛОВ Є.Я. Все надо поставить на голосование, 6 питань. Це для вас доповідь, які питання по цьому законопроекті надо... 4666. Всі, вони виділені жовтим кольором, депутатам направлені. Там нічого не помінялось порівняно з тим, що ми роздрукували минулий раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просто вам поясню, Юрій Ігорович. Я хотів би, щоб ви мене підтримали в даному питанні. Юрій Миколайович, в мене є домовленість...

КОВАЛІВ Ю.І. Шановний Андрій Володимирович, шановні народні депутати, як просто член робочої групи по напрацюванню, доопрацюванню правок, хочу сказати, ми багато працювали і з експертами, і з народними депутатами, які подавали правки. Але в нас виникає така ситуація, мені здається, що, ну, площадка комітету – це єдиний варіант. Тому що зібрати всіх депутатів, які мають різні графіки відряджень, зустрічей, дуже важко. І це може бути історія, ну, напрацювання після другого читання, коли його відправили на доопрацювання, вже триває більш ніж 9 місяців. І наступний етап робочих груп, нам знову ж таки буде дуже важко всіх зібрати в одному місці, тому що буває, ну, депутати не приходять. Дуже часто на робочі групи приходять помічники депутатів, вони в курсі, ми відправляли всім проекти, таблиці, спілкувались з народними депутатами. Ну, але ми, всі 450 депутатів Верховної Ради, чи там 50 з них, хто подавали правки, фізично на одному місці нереально зібрати. Ну, так можна ще рік збирати всіх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми розглядали, і ми прийняли рішення: рекомендувати парламенту підтримати даний законопроект в першому читанні за основу. За цей час ми провели дуже багато дискусій з фракціями і групами українського парламенту, з урядом, особливо з Міністерством економіки, і досягнули згоди, що ми за пропозицією уряду як автори законопроекту приймемо рішення на комітеті рекомендувати парламенту,

тобто переголосуємо в редакції комітету з зауваженнями автора даного законопроекту, які нам зачитає заступник міністра економіки Максим Євгенович Нефьодов.

Будь ласка, Максим Євгенович.

НЕФЬОДОВ М.Є. Андрій Володимирович, шановні члени комітету, ми, справді, провели велику кількість дискусій з усіма фракціями і отримали певну низку критичних зауважень, які ми готові прийняти до уваги для того, аби збільшити шанси законопроекту бути прийнятим. Я спочатку розкажу вам дуже коротко, що ми викидаємо з проекту, а потім зачитаю правки.

Отже, ми викидаємо повністю розділ, який стосується третейських судів, хоча ми вважаємо, що це потужний і важливий інструмент, але ми отримали критику, що там є корупційні ризики, там є проблеми рейдерства. Тому ми повністю виключаємо всі зміни, які стосуються третейських судів.

Також ми отримали коментарі стосовно змін до Господарського процесуального кодексу і Кримінального кодексу України. Оскільки вони тільки що прийняті і підписані Президентом в новій редакції, відповідно, аби не створювати там прецедент одразу їх правок і не ризикувати, що хтось буде вносити туди правки на другому читанні - на жаль, було багато незадоволених при прийнятті, - ми також повністю виключаємо всі зміни до Господарського процесуального і Кримінального кодексу, які в нашому випадку стосувалися стандартів доказування в господарській діяльності. Вони повністю всі, всі ці зміни, виходять.

І також ми дослухалися до правок, які були запропоновані Андрієм Журжієм, Вікторією Войціцькою, групою інших народних депутатів, стосовно довірчої власності. У них були побоювання стосовно того, що банки можуть змушувати, ну, якісь недобросовісні, там, "чорні" банкіри змушувати існуючі договори іпотеки перетворювати договорами новації в договорах довірчої власності. Ну, я чесно скажу, суб'єктивно вважаю цей ризик мінімальним, але якщо є побоювання народних депутатів, ми їх

враховуємо, і ми відповідно прописуємо пряму норму стосовно того, що така новація неможлива, що це розповсюджується лише на нові договори. І навіть коли пропонується новий договір, банк зобов'язаний запропонувати альтернативу у вигляді звичайної іпотеки. Ось це три зміни, які я, з вашого дозволу, зараз зачитаю під стенограму. І вони також направлені на комітет листом за підписом Степана Івановича Кубіва.

Отже, перше. Пункти 3 та 4 глави І виключити; в підпункті 4 пункту 5 глави І абзац третій викласти у такій редакції: "Виконання зобов'язань боржника за кредитним договором може бути забезпечено шляхом передачі кредиторів майна у довірчу власність".

Третє. У підпункті 4 пункту 5 глави І доповнити абзацом шостим: "Кредитодавець, який має намір надати кредит позичальникам з забезпеченням у вигляді довірчої власності на нерухоме майно, зобов'язаний перед укладанням кредитного договору запропонувати таким позичальникам надання кредиту із використанням одного з інших, альтернативних видів забезпечення зобов'язань. Пропоновані умови кредитного договору, забезпеченого довірчою власністю, можуть відрізнятися від умов кредитного договору, забезпеченого іншим способом забезпечення виконання зобов'язань".

Чотири. Пункт 21 глави І виключити – це зміни до Закону України "Про третейські суди".

І п'яте. У "Прикінцевих положеннях" у пункті 2 слово "магістр" замінити словом "бакалавр" і доповнити пунктом 4 такого змісту: "Довірчою власністю не може бути забезпечено виконання зобов'язань за кредитним договором, який був укладений до набрання чинності цим законом, а так само зобов'язань, які виникли внаслідок зміни, реструктуризації, рефінансування, зобов'язань за договором, укладеним до набрання чинності цим законом". Відповідно пункт 4 вважати пунктом 5.

Будь ласка, прошу підтримати ці зміни. У нас є сподівання, що з оцими змінами ми зможемо результативно прийняти законопроект у першому читанні і далі доопрацьовувати її вже в рамках комітету. Дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Юрій Ігорович.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Максим Євгенович, у нас же ж на фракції якраз основні питання... і ви ж знаєте це питання, щоб забрати цей блок питань взагалі з законопроекту. Ну, ви знову його пробуєте... Ну, воно не пройде просто. Ну, який смисл? У нас же ж була позиція фракції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть, по чому?

СОЛОВЕЙ Ю.І. По довірчій власності. Взагалі цей блок питань забрати з законопроекту. Там два питання було: третейські суди, якщо я не помиляюся, і довірча власність. Ну, навіщо... Це просто пхати те, що не влізе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Соловей має не увазі, що ви не забираєте цілий блок "довірча власність", а ви викладаєте в іншій редакції. Навіщо? Ви вважаєте, що ця... вона буде підтримана?

НЕФЬОДОВ М.Є. Ми вважаємо, що довірча власність – насправді це нормальний інструмент. Єдині побоювання, які ми почули стосовно того, які є ризики застосування цього інструменту чи можливі проблеми, вони пов'язані виключно із тим, що банки можуть якось дуже жорстко його застосовувати або повністю там змушувати людей його використовувати. Саме для цього ми і вносимо ці зміни.

Жодних інших коментарів по суті даної пропозиції, що це як альтернативний механізм не може використовуватися, ми не почули. Якщо вони є, ми з великим задоволенням готові також їх обговорювати.

ПТАШНИК В.Ю. У мене невеличка пропозиція, бо ми групою депутатів також обговорювали ці норми, і разом з Максимом Нефьодовим.

Що стосується довірчої власності. Коли нам пояснювали розробники цього законопроекту, для чого це необхідно, нам говорили про те, що ці норми вводяться для того, щоб запуснути інститут кредитування банками, зокрема під нове будівництво житла і так далі. Тому що на сьогоднішній день банки неохоче начебто видають кредити, і вони не можуть відповідно виконати... у випадку порушення там сплати кредиту вони не можуть звернути стягнення на те майно, яке передається їм у заставу.

Те, що пропонується довірчою власністю, це пропонується передача права власності на об'єкт, який передається в довірчу власність банку, з моменту, власне, підписання цього договору. Далі ти протягом 5-10 років можеш виплачувати кредит, але право власності матиме на цей об'єкт банк. Я просто хочу повернутися до цього питання.

У нас була пропозиція від депутатів. Якщо цей інструмент вводиться виключно задля того, щоб якраз запуснути інститут кредитування на новобудівлі, може, ми тоді і як компромісну пропозицію розглянемо введення цієї довірчої власності виключно як інструменту для придбання нерухомості? І тоді у позичальника все ж таки буде лишатися вибір: або йому там на придбання нерухомості... він укладає договір і передає щось в довірчу власність, або відповідно використовує інші інструменти забезпечення зобов'язань, які на сьогоднішній день передбачені чинним законодавством: застава, іпотеки, гарантії третіх осіб і так далі, і так далі.

НЕФЬОДОВ М.Є. Вікторія Юріївна, він і використовується виключно до об'єктів нерухомості. Яку саме зміну ви хотіли б просто прописати? Цей

вид в рухомому майні використовується фінансовий лізинг, там просто немає питання реєстрації цієї нерухомості.

ПТАШНИК В.Ю. Маються на увазі новобудівлі...

НЕФЬОДОВ М.Є. Це не тільки можуть бути новобудівлі, це може бути і існуючі, ви придбаєте на вторинному ринку майно, берете у банка кредит. Просто в чому питання? Було побоювання, що це існуючі договори. Ось Андрій Журжій, він казав про те, що там бачить ризики в тому, що банки, особливо якщо у нас настане черговий фінансовий кризис, яка у нас, на жаль, буває регулярно в країні, банки будуть викручувати руки позичальникам і по існуючим договорам будуть змушувати їх: хочеш, щоб ми тебе там не кошмарили, змушуємо тебе переписати там із звичайної іпотеки в довірчу власність. О'кей, це резонне побоювання, саме для того я і зачитав правки, що це стосується лише нових, а не в тому числі нерефінансованих, нереструктуризованих і так далі, і так далі змін.

Ну, а стосовно того, щоб поширити на нерухомість, якщо у вас є бажання, ми готові ще раз це прописати. Просто воно вже прописано в законопроекті. Крім, як на нерухомість, воно апріорі не може бути поширене, тому що тут вже йде саме мова про реєстрацію цього майна. Якщо майно не треба реєструвати, ви його легко передаєте в фінансовий лізинг, ну, там обладнання, комбайни, там машини і так далі. Ці інструменти активно використовуються.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні друзі, у нас і так є рішення по цьому питанню. Ми попросили автора зняти третейські суди, процесуальні кодекси, довірчу власність, щоб законопроект був підтриманий в першому читанні. У першому читанні – це ще не в цілому. От приймемо в першому читанні завтра, якщо Бог допоможе, до другого читання будемо далі вже по суті доопрацьовувати його. Стане нашою власністю – і у нас появиться право

суб'єктів законодавчої ініціативи. То в другому читанні не будемо голосувати. Ну, ми ж пішли назустріч!

СОЛОВЕЙ Ю.І. Я кажу, позиція, ті питання, які звучали на фракції, за яких це питання би могло бути... Чекіта, член фракції. Ну, якщо ви хочете поспробувати ще раз, ну, просто це ще раз вдаритися...

КРИВЕНКО В.В. А можна питання? Юрій Ігорович, а ви взагалі проти довірчої власності?

СОЛОВЕЙ Ю.І. Це не я проти, це позиція фракції.

КРИВЕНКО В.В. Добре, тоді, а на чому базується позиція фракції?

СОЛОВЕЙ Ю.І. Я хочу сказати те, що я сказав. Все. Не більше, не менше.

(Загальна дискусія)

СОЛОВЕЙ Ю.І. ...номера, які банки дають, люди ніколи не читають. Ну, от які аргументи... Дрібним шрифтом... В кінцевому результаті...

ЧЕКІТА Г.Л. Нет, вы ж прекрасно понимаете, что если переходит в довірчу власність, то это имущество никогда не вернется... *(Загальна дискусія)* На сегодняшний день мы даем банкам механизмы в очередной раз пересмотреть ситуацию.

КРИВЕНКО В.В. Ми не можемо переводити, ми не перезаключаємо договори, тільки нові договори. *(Шум у залі)*

(Загальна дискусія)

Ні, я розумію. Ну, тоді, якщо людина потрапить під машину, ну, він

теж Правила дорожнього руху не читає. Ну, цей механізм, дивіться, чому це дуже цікаво, бо це механізм, що людина, замість того щоб винаймати квартиру, платити найм, вона фактично за таку ж саму цифру може в майбутньому отримати цю квартиру у власність.

СОЛОВЕЙ Ю.І. А чому вона зараз не може цього?

КРИВЕНКО В.В. А тому що банки не хочуть йти за такі низькі відсотки на іпотеку, бо вони розуміють, що, ну, не можна потім власника виселити з квартири. Ну, ви це розумієте краще... Ну, не можуть, там прописані малі діти, це банки знають...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Миколайович, будь ласка.

ВОРОПАЄВ Ю.М. Я бы хотел обратить внимание всех членов комитета, и в первую очередь председателя, как интересно у нас проходит комитет. Первый вопрос – Закон про ОООшки. Был понедельник, таблица в полном объеме разослана всем членам комитета. Но отдельные члены комитета не готовы, кто-то не прочитал, кто-то там не успел поработать над ней. Его снимают на потом.

Следующий вопрос, который мы сейчас обсуждаем, вообще не раздали документы до комитета. Раздали прямо здесь во время заседания комитета. И все готовы обсуждать.

Если у вас есть какой-то орган дополнительный при комитете, где это все обсуждается, то вы там, на этом органе и принимайте решение. Не надо его выносить тогда на комитет. Если же вы хотите, особо знающие люди, знающие все эти вещи, сами принимать это решение, скажите: "Мы хотим это сами принимать решение". Или тогда поступайте, как полагается по закону и как вы поступили с первым вопросом: перенести его рассмотрение

на следующее заседание, обсудите на комитете, пожалуйста, или на рабочей группе, и тогда мы будем принимать. Это первое замечание. Я бы хотел, чтобы так оно было у нас на комитете, как полагается.

И второй момент. Да, обращаю внимание, и к этому документу со слов, с голоса еще дополнительно правки озвучиваются какие-то! У меня плохая слуховая память, у меня хорошая зрительная память. Как можно принимать решение после таких вещей?

И следующий момент. Хотел бы обратить ваше внимание, что закон не прошел первый раз в зале Верховной Рады, к вашему сведению, потому что многие работающие с этим законом, которые хотят с ним работать в будущем, как банки, так и промышленные предприятия, не согласны были с текстом этого закона, понимаете? Они его не хотят в таком виде видеть. Если вы там внутри каким-то там кругом что-то согласовали, вы согласуйте с бизнес-сообществом, с банкирами, с Национальным банком в первую очередь, они более грамотно к этому относятся, и с бизнес-сообществом, которое там тоже организовано в различные ассоциации. А потом и выносите в зал. Иначе вы снова получите ту же самую закон просто не примут и все.

НЕФЬОДОВ М.С. Юрий Николаевич, я про це скажу, закон не рассматривался в зале, закон будет только рассматриваться. Просто мы постоянно находимся в диалоге с депутатами, и мы видим точки, которые болезненные, по которым фракции говорят, что "если вы примете эти изменения, мы поддержим этот закон; если вы не примете, ну, как бы тогда это будет сложнее". Поэтому я вам еще раз говорю...

ВОРОПАЄВ Ю.М. Принимаю ваше замечание, но бизнес-сообщество его рассматривало. У мене есть заключение как от банков, так и от промышленных предприятий. негативный.

НЕФЬОДОВ М.Є. Юрий Николаевич, Национальный банк одобрил данный законопроект, ассоциация...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам пропоную, шановні друзі, коли комітет закінчиться, Юрій Миколайович, Максим Євгенович, якщо вам є цікаво, ви поспілкуєтесь собі там після засідання комітету.

Я відповідаю, Юрій Миколайович, на ваше зауваження. Перше. Я не знаю, чому Юрій Ігорович не ознайомився з табличкою по 4666, тому що це самий головний у нас законопроект. Але він попросив, і я відношуся однаково до всіх прохань членів комітету. Він попросив перенести – ми його перенесемо. І в понеділок на останньому пленарному тижні ми зберемо комітет, тому що це буде останній пленарний тиждень в цьому році. (Можна не бубніти, Вадим.....) Це буде останній, ми в понеділок проведемо засідання комітету, проголосуємо по табличці 4666, я спікера парламенту попрошу не на вівторок, а на четвер поставити його розгляд в зал. Це, що стосується...

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можливо.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема в нас тижня, я не можу зробити неможливе. Що ви мені пропонуєте?

_____. Я вибачаюсь, можна, одна пропозиція?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте я закінчу з... потім по 4666 поговоримо. Ми зараз розглядаємо законопроект, як він... 6540.

Юрій Миколайович, я вам повідомляю наступне, що по законопроекту

– я ж у вас здібний учень, і я все роблю так, як ви вважаєте за правильне, - 6540 в нас комітет прийняв рішення рекомендувати парламенту розглянути його за основу в першому читанні. Крапка. У нас є рішення, і воно є.

У мене пройшли консультації зі всіма депутатськими фракціями і групами, де вони сказали, що вони не будуть голосувати в цій редакції в першому читанні. На запитання, "чому ви не будете підтримувати даний законопроект?", вони сказали: "Ми проти третейських судів, ми проти довірчих послуг, ми проти змін цим законом процесуальних кодексів, які тільки ми недавно прийняли, ще Президент їх не підписав". Я це сказав авторам і сьогодні поставив на комітет. Я думав, що ми будемо робити з вами це самі.

Учора ввечері Степан Іванович Кубів підписав цей лист. Вони пішли як автори назустріч нам. Ми повинні були це самі за них зробити сьогодні. Я думав, що я вам доповім, проти чого депутати в парламенті, ви мене або підтримаєте, або не підтримаєте, ми приймемо з вами колегіальне рішення. Я не збирався на цей лист надіятися і на те, що прийде Максим Євгенович і нам зачитає щось під стенограму. Я думав, що ми це будемо робити самі з вами ручками. Тому це питання було поставлено сьогодні на розгляд.

І я хотів запропонувати внести в тіло закону зміни, щоб ми завтра прийшли в парламент з новим рішенням комітету, який би рекомендував в парламенті прийняти цей законопроект в редакції комітету. І ми би викинули все, що говорить Соловей (цілий блок довірчих послуг), ми би викинули те, що говорить Віка (третейські всі суди), те, що говорив я (всі зміни до процесуальних кодексів).

Мінекономіки нас випередило, учора ввечері, дійсно, дало цей лист. Учора ввечері він прийшов до нас?

_____. Да, ввечері.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Учора ввечері. Сьогодні ми його розіслали всім.

Кому розіслали, кому не розіслали, я не знаю, я його теж побачив тільки о першій годині дня, і тільки в обід перед комітетом я дізнався, що є така ініціатива автора законопроекту. Що я зробив неправильно по організації роботи комітету?

ВОРОПАЄВ Ю.М. Вы счастливый человек, вы получили его до комитета.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але я не хотів... я не надіявся, що воно в нас буде. Я думав, що ми з вами разом порадимося і приймемо рішення: ми викидаємо ці норми чи ми не викидаємо. Якщо, ви скажете, ми не викидаємо, йдемо завтра в зал – і нехай парламент визначається. Якщо, ви кажете, для результативності давайте викинемо довірчі послуги, третейські суди і процесуальні кодекси, тоді він пройде через зал. Давайте приймемо таке рішення. Ну, в нас ще, слава Богу, рішення приймається колегіально, і я не розумію, в чому ваші звинувачення про якийсь орган, який в нас тут існує. Я вам розказав чесно. От в залі підходять депутати і кажуть: "Андрій, ми голосувати не будемо, тому що там є третейські суди". Другі приходять: "Ми голосувати не будемо, тому що там є довірчі послуги". Треті: "Ми не будемо голосувати, бо ви влазите в процесуальні кодекси". Я сказав: "Добре, ми поспробуємо якось це все повикидати". Звернувся до уряду, уряд каже: "Ну, добре, для того, щоб закон не вбити, давайте повикидаємо ці норми". Плюс дали зараз лист. Ставлю на пропозицію комітету. Читали, не читали – ми всі про це говоримо, і не треба робити вигляд, що це для когось є несподіванка. Голосуємо за пропозицію Міністерства економіки, робимо цю пропозицію набагато жорсткішою, як просить Юрій Ігорович, щоб блок довірчих послуг взагалі викинути з цього закону? Кажіть, що ви пропонуєте, я поставлю на голосування. Хочете, Юрій Миколайович, щоб залишилося це все в діючій редакції, да... Ну як... скажіть, що ви... Ну як?

ВОРОПАЄВ Ю.М. Я хочу прочитати хоча б те, що ви роздали сейчас, только что. Я не получал до комитета ничего.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Юрій Миколайович, от я вам доповідаю. От зараз я вам ще раз, давайте без цього листа Мінекономіки. Я вам говорю, в парламенті депутати не хочуть голосувати в першому читанні за цей закон: а) тому що там є цілий підрозділ про третейські суди, всі вважають, що ці третейські суди ще не запрацювали, ніхто не хоче довіряти цим всім третейським судам вирішення спорів цих; б) довірчі послуги викликали резонанс, не знаю, обгрунтований чи не обгрунтований; і третій блок депутатів проти того, щоб ми вносили зміни цим законопроектом до процесуальних кодексів. Все. От є три камня преткновения. Зміни забирають, третейські суди забирають, довірчі послуги викладають в іншій редакції і говорять, що з депутатами від БПП це погоджено і від "Самопоміч" погоджено.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Ну як погоджено? Ми ж не проводили фракцію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли фракція БПП буде? Сьогодні, завтра?

СОЛОВЕЙ Ю.І. У нас це питання стояло ключовим. кодекси – два, і третейські – три. Тому що аргументи ті, які я називав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Завтра будуть фракції. Давайте прийmemo це рішення, за пропозицією викинути з тіла закону те, що погодилось Міністерство економіки. Нехай фракції приймуть рішення. Так коректно буде? Так коректно. Нехай фракції визначаться всі. *(Загальна дискусія)*

Так нехай йде на фракції. Так в порядку денному стоїть.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Та завтра бюджет буде цілий день, цілий день буде

бюджет.

(Шум у залі)

НЕФЬОДОВ М.Є. Юрій Ігорович, я готовий завтра прийти на фракцію і, звичайно, поговорити.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Приходьте, я тільки "за".

НЕФЬОДОВ М.Є. Просто, шановні колеги, я хочу звернути увагу, що ми і так цей законопроект – він обговорюється вже точно більше року. Він був запропонований в листопаді минулого року. Якщо ми не приймемо його до квітня наступного року в цілому, це означає, що ці правки не попадуть в розрахунок легкості ведення бізнесу, рейтингу, і не будуть застосовані до українських підприємств. Більше того, чи далі ми чекаємо, тим більше з'їдається потенціалу цього зростання, тому що інші країни, на жаль, не сидять на місці, або на щастя. Я можу сказати, що Узбекистан за минулий рік зробив, на жаль, більше, ніж Україна за кілька років. Це сумно визнавати, але це є.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Я вам просто говорю ті речі, які говорили ще під час обговорення законопроекту на фракції. Це питання стояло категорично. Ну, ми можемо поспробувати ще раз. Хочете – пробуйте, ну, я що вам...

НЕФЬОДОВ М.Є. Юрій Ігорович, я з великим задоволенням прийду до вас на фракцію і спробую переконати.

СОЛОВЕЙ Ю.І. Теоретично... Давайте на ранок, якщо відпрацюєте, цю випишете... Ну, тут Юрій Миколайович правий теж, що, ну, це серйозна норма. Її так зараз проголосувати, а потім...

НЕФЬОДОВ М.Є. Юрій Ігорович, а чому тільки новобудівлі? В чому ризик з вторинною нерухомістю?

СОЛОВЕЙ Ю.І. Я вам пояснюю, що аргументи, які звучали на фракції, що договори, які підписуються банками, люди не читають. 90 відсотків людей, які попали в "елітні", один, другий, третій, і підприємства в тому числі, на жаль, договори не читають. І от ця норма вона дозволить просто із-за того, що наш народ не читає договори, по суті, розв'яже руки банкам. От те, що звучало.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, я не збираюся... тут така ситуація: всі по-своєму, всі праві. Прохання, Максим Євгенович, передайте Степану Івановичу Кубіву, що я дуже просив представників Міністерства економіки прийти завтра вранці на фракцію "Блоку Петра Порошенка", зачитати ці всі речі. Ми комітетом ніяке рішення приймати не будемо у зв'язку з тим, що представники "Блоку Петра Порошенка" проти. Якщо ви завтра домовитесь на фракції і фракція скаже, що я зачитав ще це під стенограму з трибуни парламенту, ваші поправки, вони підтримають в першому читанні, я це з задоволенням зроблю для того, щоб даний законопроект завтра набрав 226 голосів. Я теж можу не як комітет, а як голова комітету, під стенограму зачитати цей ваш лист. Переконаєте фракцію "Блоку Петра Порошенка" – значить, ми забезпечуємо результативне голосування.

Друге питання: 466. Євген Якович, яка ваша... Нічого не голосуємо, в нас є рішення по даному питанню. Якщо домовляться з БПП, я зачитаю з трибуни парламенту.

Що ви пропонуєте... Вірніше так, чим вам не подобається мій план?

ДЯТЛОВ Є.Я. Пояснюю. Якщо мета, щоб цей законопроект був прийнятий в цьому році, треба рішення комітетом приймати сьогодні. Я вам

хочу доповісти, що комітет по цьому 4666 приймав три рішення, які було винесено в зал на голосування. Ми його підшліфували з урахуванням тих пропозицій, які були по стенограмі, плюс юридично його вчитали. Да, можуть бути якісь техніко-юридичні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чому в понеділок 18 числа, якщо ми в понеділок проголосуємо рішення на комітеті, а поставимо на 22-е розгляд?

ДЯТЛОВ Є.Я. Ні. Ви знаєте, мені треба... Ви знаєте, що табличку зробити – це не поле перейти. Її треба прочитати. Юристам треба тиждень читати, і треба в залі роздати хоча б за тиждень. І люди мають... Закон складний. Справа не в тому, там, 5 питань, у вас є доповідь, 6 питань, які треба... на сьогоднішній день робоча група не узгодила. Ми можемо їх завтра...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...ви самі себе не чуєте, чи ви живете в якійсь прострації? Ну, нам рішення треба приймати, а ви всі говорите, хто хоче щось сказати... Будь ласка.

КОВАЛІВ Ю.І. Можна технічне? Дивіться, Андрій Володимирович, завтра, враховуючи графік роботи Верховної Ради, завтра бюджет, відповідно у п'ятницю практично нікого. Ми отримуємо знову ж таки в п'ятницю, коли більшість не зможуть прийти. А в нас, по суті, для того, щоб його теоретично в четвер навіть винести в зал, треба на понеділок на ранок мати готовий текст. В п'ятницю ми будемо мати ту ж ситуацію: хтось поїде у відрядження, хтось не зможе і так далі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я сказав за понеділок пленарного наступного тижня.

КОВАЛІВ Ю.І. Ще тиждень? А чи буде на цьому тижні... Знову ж

таки, ну, у нас просто постійно дуже важко всіх зібрати, хто вносив правки, і обговорювати.

(Загальна дискусія)

ПТАШНИК В.Ю. Я просто хочу, ну, технічне таке зауваження, що Євген Якович каже, що юристам треба попрацювати. Ну, юристи так попрацювали, що у нас є такі поправки, які... є поправка, вона врахована, в остаточній редакції є, а прізвища депутата, який подав цю поправку, немає. Може, ми хоча би знайдемо депутата тоді під цю поправку? Я вибачаюсь, просто там таких речей.....

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще які будуть пропозиції, скажіть мені, будь ласка? Приватизацію відклали, на наступному тижні працюємо над приватизацією. Віталій Миколайович, у вівторок починаєте, середа, четвер – три дні, будь ласка, на наступний тиждень виносимо.

Комітет по-любому проводимо не в середу, а в понеділок. Дуже прошу всіх депутатів спланувати свої округи, роботи, поїздки, командировки, відрядження, щоб всі були в понеділок в комітеті. На яку годину вам зручно? Сергій Олександрович, наступний понеділок пленарний, на яку годину нам зручно зібрати комітет? 18 число. Юрій Миколайович, на яку годину збираємося в понеділок? На третю. Можна на третю? Друзі, можна на третю? Погоджувальна рада закінчується о першій, на третю годину... Ну, обід там... На третю годину – це вже все, закінчився обідній час і ми собі спокійно все... Всі зможуть бути присутні, друзі?

18 числа, 15:00. Ми повинні прийняти рішення, вже я обговорюю порядок денний. Перший пройдемося ТОВКи і приватизацію. До того моменту у нас уже буде погоджена якась позиція по... Можна, будь ласка, Серьожа, от дивись, у нас на понеділок буде вже сто відсотків якесь погоджене по приватизації, і те, що не погоджене, нам треба буде

проголосувати і прийняти якісь відповідні рішення. І так само в нас вже буде, у нас є вже на сьогодні погоджене по ТОВКам, нам треба тільки буде проголосувати: туди чи не туди. І все.

НЕФЬОДОВ М.Є. Андрій Володимирович, а можна ще 4738д винести? 4738д можна 18 числа теж винести на комітет? Це моніторинг, моніторинг ваш...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, і моніторинг, друге читання.

ДЯТЛОВ Є.Я. Андрій Володимирович, я хотів би таку об'яву для депутатів зробити. Я дуже прошу вас подивитися, ми розіслали 4666, ТОВКи, на комп'ютерах жовтим виділено те, що пропонували сьогодні проголосувати на комітеті, щоб прийняти рішення. Там чотири позиції. Все інше не викликало жодних зауважень. То зверніть, будь ласка, щоб час не витрачали.

(Загальна дискусія)